

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ г. Кременцѣ Волынской губерніи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

1 Ноября № 31 1885 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Выраженіе вѣрноподданническихъ чувствъ.

Министръ внутреннихъ дѣлъ и преосвященные полтавскій и саратовскій сообщили о слѣдующихъ выраженіяхъ религіозно-патріотическихъ чувствъ со стороны нижепоименованныхъ сельскихъ обществъ: Рогачевскій волостной сходъ постановилъ приговоръ о сооруженіи въ селѣ Рогачевѣ, Дмитровскаго уѣзда, каменной часовни въ память въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича и въ ознаменованіе благополучнаго царствованія Его Императорскаго Величества. Малоперещепинское волостное правленіе, Константиноградскаго уѣзда, постановило приговоръ: въ ознаменованіе дня священнаго коронованія Его Импе-

раторскаго Величества и Государыни Императрицы пріобрѣсть изъ кіево-печерской лавры икону св. благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго, съ тѣмъ чтобы эта икона помѣщалась погодично въ приходскихъ покровской и николаевской церквахъ села Малой-Перещепины, и въ день празднованія священнаго коронованія, 15-го мая, была переносима съ крестнымъ ходомъ изъ покровской въ николаевскую церковь. Прихожане села Пичеуръ, Хвалынскаго уѣзда, устроили, въ память того же священнаго событія, въ своей приходской церкви придѣльный храмъ во имя св. пророка Иліи, каковой храмъ уже и освященъ. На всеподданнѣйшемъ докладѣ исправляющаго должность оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода о таковыхъ выраженіяхъ вѣрноподданническихъ чувствъ, Его Императорскому Величеству благоугодно было собственноручно начертать: «Благодарить».

Назначенія на должности въ духовно-учебныя заведенія.

Приказомъ г. Оберъ-Прокурора Свят. Синода, 3 октября: № (20). Опредѣлены въ службу: кандидаты московской духовной академіи: преподавателями въ духовныя семинаріи: *Остроумовъ*—въ вологодскую, по латинскому языку; *Богородскій*—во владимірскую, по священному писанію; *Громовъ*—въ костромскую; *Соколовъ*—въ тульскую и *Серебренниковъ*—въ пензенскую, по словесности и исторіи русской литературы, и *Розовъ*—въ смоленскую, по греческому языку; помощниками инспекторовъ въ духовныя семинаріи *Поповъ*—въ рязанскую и *Малыгинъ*—въ смоленскую учителями въ духовныя училища: *Павловъ*—въ рославльское, по греческому языку; *Птицынъ*—въ устюжское; *Быловъ*—въ дмитровское; *Богословскій* (Ѳеодоръ)—въ калужское; *Лебедевъ* въ костромское; *Казминъ*—въ ливенское; *Богословскій* (Иванъ)—въ муромское; *Строевъ*—въ никольское; *Флеровъ*—въ тульское; *Сперанскій*—въ шацкое; *Никольскій*—въ могилевское по русскому и церковно-славянскому языку. Перемѣщенъ учитель могилевскаго духовнаго училища *Кар-*

повъ—на должность преподавателя въ калужскую духовную семинарію. Назначены: бывшій инспекторъ московскаго училища иконописанія *Любимовъ*—на должность преподавателя въ московскую духовную семинарію, по словесности и исторіи русской литературы, и бывшій учитель лубенскаго духовнаго училища *Соколовъ* на должность помощника инспектора въ тульскую духовную семинарію, (всѣ по опредѣленію Свят. Синода отъ 4—11 сентября 1885 года).

Циркуляръ министра внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ, отъ 20-го сентября 1885 года за № 782.

Государь Императоръ, въ виду нерѣдко повторяющихся случаевъ возбужденія ходатайствъ и предположеній о праздновании, по различнаго рода программамъ, 25-лѣтій, исполняющихся со времени совершенія какихъ-либо историческихъ событій или изданія государственныхъ актовъ и законоположеній, Высочайше повелѣть соизволилъ: никакихъ 25 лѣтнихъ юбилеевъ не признавать и празднованіе ихъ особеннымъ образомъ запретить.

О таковой Высочайшей волѣ имѣю честь сообщить вашему превосходительству, для свѣдѣнія и руководства, присовокупляя, что за симъ всѣ ходатайства и заявленія по означеннымъ выше празднованіямъ должны быть отстраняемы.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Хозяйственное Управленіе имѣетъ честь увѣдомить правленіе духовныхъ семинарій и училищъ, что вмѣстѣ съ симъ сдѣлано распоряженіе о высылкѣ въ семинарскія и училищныя правленія, для руководства, вновь составленныя программы семинарскаго и училищнаго курсовъ, а именно: по философіи, по греческому и латинскому языкамъ и по ариѳметикѣ,—въ семинаріи по 5 экземпляровъ программъ семинарскаго курса и въ училище—по 3 экземпляра программъ училищнаго курса съ объяснительными къ нимъ записками.

---

*

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены на священническія мѣста: въ село *Забродье*, Ковельскаго уѣзда, безмѣстный священникъ Стефанъ *Война;* въ село *Леликовъ*, Ковельскаго уѣзда, безмѣстный священникъ Іоаннъ *Ярмоловичъ;* въ село *Раковъ-Лѣсъ*, Ковельскаго уѣзда, псаломщикъ села Губкова, Ровенскаго уѣзда, Іосифъ *Фирлѣевичъ;* въ село *Медвѣже*, Луцкаго уѣзда, псаломщикъ села Карасина, того же уѣзда, Ѳеодоръ *Лашкевичъ;* въ село *Радостовъ*, Ковельскаго уѣзда, псаломщикъ села Сераховичъ, того же уѣзда, Владиміръ *Тарановскій;* въ село *Корысть*, Ровенскаго уѣзда, псаломщикъ села Спасова, Дубенскаго уѣзда, Иванъ *Помазанскій;* въ село *Подрыжъ*, Ковельскаго уѣзда, псаломщикъ м. *Шумска*, Кременецкаго уѣзда, Александръ *Червинскій;* въ село *Малую Любашу*, Ровенскаго уѣзда, псаломщикъ села Столпина, того же уѣзда, Андрей *Ганжулевичъ;* въ село *Великую-Фосню*, Овручскаго уѣзда, псаломщикъ села Бережекъ, Ровенскаго уѣзда, Евменій *Левковскій;* въ село Бубновъ, Владиміро-Волынскаго уѣзда, псаломщикъ села Трояновки, Староконстантиновскаго уѣзда, Ананія *Хращевскій;* въ село *Семаковку*, Новградволынскаго уѣзда, священникъ Архангельской Епархіи Петръ *Корженевскій;* въ село *Боровно*, Ковельскаго уѣзда, псаломщикъ м. Стобыхвы, того же уѣзда, Михаилъ *Теодоровичъ;* и въ село *Бискупичи-Шляхетные*, Владиміро-Волынскаго уѣзда, Студентъ Семинаріи Николай *Гучинскій.*

Священники: села *Роговичъ*, Владиміро-Волынскаго уѣзда, Левъ *Павловичъ*, и м. *Михновки*, Ковельскаго уѣзда, Іаковъ *Романовскій* перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Въ м. *Кузьминъ*, Староконстантиновскаго уѣзда, перемѣщенъ священникъ села Стараго-Алексинца, Кременецкаго уѣзда, Агаѳоникъ *Букшицкій*.

Въ село *Верховъ*, Острожскаго уѣзда, перемѣщенъ священникъ села Новомильска, того же уѣзда, Климентъ *Яцковскій*.

Въ м. *Каменно-Каширскъ*, Ковельскаго уѣзда, перемѣщенъ священникъ села Бубнова, Владиміро-Волынскаго уѣзда, Павелъ *Капустинскій*.

Въ м. *Народичи*, Овручскаго уѣзда, на діаконское мѣсто опредѣленъ состоящій на псаломщицкой должности въ селѣ Марковичахъ, Староконстантиновскаго уѣзда, діаконъ Іоаннъ *Ковалевскій*.

Утверждены въ должности благочиннаго: по Житомірскому градскому округу священникъ Крестовоздвиженской церкви г. Житоміра Антоній *Морачевичъ* и по Луцкому градскому округу Протоіерй Ананія *Бродовичъ*.

Духовенствомъ 1-го округа Староконстантиновскаго уѣзда на должность депутата училищнаго Съѣзда избранъ священникъ с. Кисилей Константинъ *Павловичъ*, а кандидатомъ къ нему священникъ с. Немиринецъ Николай *Конахевичъ*.

Опредѣлены на псаломщицкія мѣста: въ село *Туры*, Ковельскаго уѣзда, окончившій курсъ Волынской духовной Семинаріи, студентъ Иванъ *Жуковскій;* въ село *Перерослое*, Острожскаго уѣзда, пономарь села Шимковецъ, того же уѣзда, Стефанъ *Филинскій;* въ село *Вербче*, Ровенскаго уѣзда, окончившій курсъ Волынской духовной Семинаріи Никифоръ *Шемстило;* въ село *Столпинъ*, Ровенскаго уѣзда, безмѣстный священникъ Стефанъ *Литвиновичъ;* въ село *Спасовъ*, Дубенскаго уѣзда, окончившій курсъ Волынской духовной Семинаріи Іустинъ *Бѣлецкій;* въ село *Красноселку*, Староконстантиновскаго уѣзда, окончившій курсъ Волынской духовной Семинаріи Александръ *Туркевичъ;* въ село *Трояновку*, Староконстантиновскаго уѣзда, обучавшійся въ

1 классѣ Волынской духовной Семинаріи Иванъ *Переметицкій* и въ м. *Шумскъ*, Кременецкаго уѣзда, послушникъ Почаевскія Успенскія Лавры Филиппъ *Конахевичъ*.

Въ село *Петраши*, Овручскаго уѣзда, на просфорническое мѣсто опредѣлена пономарская вдова Анна *Середовичъ*.

О награжденіи набедренникомъ.

Награждены набедренникомъ священники: м. *Ивницы*, Житомірскаго уѣзда, Леонидъ *Сайковичъ;* села *Пищева*, Новградволынскаго уѣзда, Христофоръ *Жолтовскій;* села *Мокраго*, Новградволынскаго уѣзда, Лаврентій *Пекарскій;* села *Юначинецъ*, Заславскаго уѣзда, Антоній *Гардасевичъ* и села *Зеленецъ*, Заславскаго уѣзда, Антоній *Васькевичъ*.

О награжденіи похвальнымъ листомъ.

Награждены похвальнымъ листомъ церковные старосты: села *Михнова*, Заславскаго уѣзда, Иванъ *Бойновъ* и Свято-Троицкой церкви г. *Новоградволынска* Андрей *Костюкъ*.

Вакантное мѣсто.

Въ настоящее время состоитъ празднымъ священническое мѣсто—въ с. *Полицахъ*, Ковельскаго уѣзда, за назначеніемъ Андрея Карпинскаго священникомъ 99 пѣхотнаго Ивангородскаго полка. Въ означенномъ приходѣ церковной усадебной земли 2100 кв. саж., пахатной 73 д. 1512 кв. саж., сѣнокосной 16 дес. 2036 кв. саж. и 914 душъ прихожанъ обоего пола;—домъ для священника и хозяйственныя постройки требуютъ починки.

Отъ Волынскаго Епархіальнаго Попечительства.

27 Августа текущаго 1885 года получены въ Волынскомъ Епархіальномъ Попечительствѣ изъ Каменецъ-Подольска *сто* (100) р.) рублей, пожертвованные въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія Волынской Епархіи, желающимъ скрыть свое имя.

Копія. № 2472.

1885 г. Авг. 24 д. «Утверждается».

Александръ, Епископъ Острожскій.

Разрядной списокъ учениковъ всѣхъ классовъ Клеванскаго Духовнаго Училища, составленный Правленіемъ Училища съ участіемъ Гг. Преподавателей въ началѣ 188$^{5}/_{6}$ учебнаго года послѣ переэкзаменовокъ и пріемныхъ экзаменовъ.

№№	Фамиліи и имена учениковъ.	ОБЪЯСНЕНІЯ.
	ЧЕТВЕРТЫЙ КЛАССЪ.	
	Первый разрядъ.	
1	Вѣлецкій Неонъ	Переведены изъ III класса Клеванскаго духовнаго училища послѣ переводныхъ экзаменовъ, бывшихъ передъ лѣтними вакаціями и переэкзаменовокъ послѣ вакаціи.
	Саковичъ Владиміръ	
	Червинскій Евгеній	
	Кроткевичъ Лавръ.	
	Второй разрядъ.	
5	Боярскій Григорій	
	Иваницкій Ѳеофилактъ	
	Яроцкій Сергѣй	
	Крейцъ Евгеній	
	Новоселецкій Александръ	
10	Сухозанетъ Нилъ	
	Сухозанетъ Іоанникій	
	Рыжковскій Константинъ	
	Лопуховичъ Андрей	
	Антоновичъ Иванъ	
15	Сѣлецкій Сергѣй	
	Лысаковскій Георгій	
	Оснѣцкій Симеонъ	Принятъ на повторительный курсъ по прошенію на основаніи свидѣтельства объ окончаніи имъ полнаго курса ученія въ Мелецкомъ духовномъ училищѣ.

	Делявскій Иларіонъ.	По окончаніи полнаго курса ученія въ Клеванскомъ духовномъ училищѣ принятъ на повторительный курсъ согласно своему заявленію.
19	Перхоровичъ Арсеній. . . .	Принятъ по прошенію на основаніи свѣдѣній, полученныхъ изъ Правленія Кременецкаго духовнаго училища, въ которомъ онъ удостоенъ перевода въ IV изъ III класса.
	ТРЕТІЙ КЛАССЪ.	
	Первый разрядъ.	
1	Жолткевичъ Николай	Переведены изъ II класса училища
	Буховичъ Николай	
	Шидловскій Яковъ	
	Второй разрядъ.	
	Тучемскій Михаилъ	послѣ экзаменовъ, бывшихъ передъ
5	Уловичъ Николай	
	Табаковскій Вадимъ	
	Голоскевичъ Петръ	
	Буйницкій Климентъ	
	Сагайдаковскій Θеодосій	
10	Жврицкій Θеодоръ	
	Лисицкій Левъ	
	Боруцкій Михаилъ	
	Остальскій Константинъ	
	Давыдовъ Павелъ	лѣтними вакаціями.
15	Корженевскій Леонтій	
	Антоновичъ Степанъ	
	Данькевичъ Осипъ.	
	Червинскій Димитрій	Переведены изъ II класса послѣ переэкзаменовки.
	Шиманскій Веніаминъ	
20	Ярмольчукъ Константинъ	
	Сизиневскій Константинъ	
	Александровичъ Вячеславъ . .	
	Немоловскій Михаилъ	Оставленъ на повторительный курсъ въ III классѣ послѣ переэкзаменовки.
	Третій разрядъ.	
25	Червинскій Николай	Оставлены на повторительный курсъ въ III классѣ послѣ переводныхъ экзаменовъ передъ лѣтними вакаціями.
	Корчинскій Стратоникъ	
	Уловичъ Евгеній	

	Дотоцкій Михаилъ	Оставленъ на повторительный курсъ послѣ неудовлетворительной сдачи экзамена послѣ вакацій.
28	Миролюбовъ Митрофанъ. . . .	Оставленъ на повторительный курсъ согласно прошенію на основаніи билета, выданнаго Правленіемъ Кременецкаго духовнаго училища.
	ВТОРОЙ КЛАССЪ.	
	Первый разрядъ.	
1	Гапончукъ Василій	Переведены изъ перваго класса послѣ экзаменовъ, бывшихъ передъ вакаціями.
	Бычковскій Давидъ	
	Огибовскій Александръ	
	Рудницкій Владиміръ	
5	Бѣльскій Ювеналій	
	Кроткевичъ Нилъ	
	Андреевъ Петръ	
	Молчановскій Іоасафъ	
	Корниловичъ Евгеній.	
10	Миролюбовъ Георгій	Принятъ по прошенію на основаніи свѣдѣній, прописанныхъ на билетѣ, выданномъ Правленіемъ Кременецкаго училища.
	Второй разрядъ.	
	Конашинскій Евгеній	Переведены изъ перваго класса послѣ экзаменовъ, бывшихъ передъ вакаціями.
	Новоселецкій Софроній	
	Война Агаѳангелъ	
	Баскевичъ Романъ	
15	Войцеховскій Осипъ	
	Клюковскій Сергѣй	
	Костецкій Валентинъ	
	Кондратовичъ Леонидъ	
	Дымчинскій Андрей	
20	Сибиковскій Матѳей	
	Корчинскій Клавдій	
	Сайковичъ Наркиссъ	Переведены во II классъ училища изъ перваго послѣ переэкзаменовки.
	Жижкевичъ Владиміръ	
	Германъ Иванъ	
25	Доброчинскій Аркадій	
	Уловичъ Агаѳоникъ	
	Масюкевичъ Іовъ	
		Приняты по экзамену:
	Олеснинъ Иванъ.	Изъ Житомирскаго духовнаго учил.

	Михалевичъ Алексѣй. . . .	Изъ Острожской Прогимназіи.
30	Перхоровичъ Николай	Изъ Кременецкаго духовнаго училища послѣ переэкзаменовки по Латинскому языку.
	Шумскій Петръ.	Изъ Мелецкаго училища, принятъ на повторительный курсъ согласно прошенію.
	Кроткевичъ Александръ . . .	Оставлены на повторительный курсъ
	Садовскій Степанъ	
	Оссовскій Константинъ	
	Третій разрядъ.	послѣ переэкзаменовки.
35	Гловинскій Николай. . . .	
	Мирошниченко Василій	Оставлены на повторительный курсъ послѣ переводныхъ экзаменовъ передъ вакаціями.
	Доброчинскій Өеодосій.	
	ПЕРВЫЙ КЛАССЪ.	
	Первый разрядъ.	
1	Антоновъ Владиміръ. . . .	Переведены изъ приготовительнаго класса послѣ экзаменовъ, бывшихъ передъ вакаціями.
	Козицкій Иванъ	
	Шидловскій Анастасій	
	Голдаевичъ Яковъ	
5	Гловинскій Иванъ	
	Шидловскій Ипполитъ	
	Писклявскій Михаилъ	
	Олесницкій Димитрій	
	Жолткевичъ Павелъ	
10	Сагайдаковскій Вячеславъ	
	Костюкевичъ Андрей	
	Дашкевичъ Александръ	
	Лучанскій Өеодоръ	
	Уловичъ Вячеславъ	
15	Буткевичъ Павелъ.	
	Метельскій Анатолій	Принятъ въ первый классъ по экзамену.
	Второй разрядъ.	
	Бычковскій Өеодосій. . . .	Переведены изъ приготовительнаго класса послѣ экзаменовъ, бывшихъ передъ вакаціями.
	Грабовецкій Кириллъ	
	Качуровскій Викторъ	
20	Лясковскій Павелъ	
	Шеметило Митрофанъ	
	Тучанскій Николай	

	Радзиховскій Аристархъ . . .	Переведены изъ приготовительнаго класса послѣ экзаменовъ, бывшихъ передъ вакаціями.
	Рыжковскій Мелетій	
25	Молчановскій Поліевктъ	
	Голдаевичъ Василій	
	Гловинскій Александръ	
	Левандовскій Константинъ	
	Малевичъ Поликарпъ	
30	Червинскій Платонъ	
	Гриневичъ Николай	
	Помазанскій Аѳанасій. . . .	
	Червинскій Лаврентій. . . .	Переведены въ первый классъ изъ приготовительнаго послѣ переэкзаменовки.
	Давыдовъ Николай	
35	Голдаевичъ Веніаминъ	
	Карповичъ Василій.	Приняты въ первый классъ по экзамену.
	Карповичъ Александръ	
	Михалевичъ Ѳеофилъ. . . .	
	Третій разрядъ.	
	Кохановскій Евгеній.	Оставлены на повторительный курсъ послѣ переводныхъ экзаменовъ передъ вакаціями.
40	Эльснеръ Викторъ.	
	ПРИГОТОВИТЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.	
	Первый разрядъ.	
1	Синякевичъ Іезекіиль	Приняты въ приготовительный классъ по экзамену.
	Теодоровичъ Михаилъ	
	Львовичъ Митрофанъ	
	Михайловскій Евгеній	
5	Радковскій Аристархъ	
	Тарановичъ Леонидъ	
	Стефановичъ Макарій	
	Радковскій Геннадій	
	Боярскій Петръ.	
	Второй разрядъ.	
10	Синицкій Анатолій	
	Янкевичъ Даніилъ	
	Потаповскій Іустинъ	
	Буткевичъ Иванъ	
	Подмышальскій Іероѳей	
15	Лисневичъ Поликарпъ	
	Олесницкій Веніаминъ	
	Котовичъ Леонидъ	
	Костецкій Василій	
	Божовскій Андрей.	

№	Фамилии и имена учениковъ	Объясненія
20	Жирицкій Георгій	Приняты въ приготовительный классъ по экзамену.
	Иваницкій Александръ	
	Карпинскій Аркадій	
	Колядинскій Никаноръ	
	Костецкій Сергѣй	
25	Малевичъ Өеодоръ	
	Новаковскій Николай	
	Пясецкій Димитрій	
	Пясецкій Иванъ	
	Садовскій Владиміръ	
	Цициновскій Леонидъ	
30	Соботовичъ Тихонъ.	
	Янцевичъ Митрофанъ.	Оставленъ на повторительный курсъ въ приготовительномъ классѣ послѣ переэкзаменовки.
	Третій разрядъ.	
	Новоселецкій Антонъ.	Оставлены на повторительный курсъ въ приготовительномъ классѣ послѣ переводныхъ экзаменовъ передъ вакаціями.
	Янцевичъ Иларіонъ	
35	Лотоцкій Сергѣй.	

Списокъ учениковъ Училища, окончившихъ IV классъ въ 188$^4/_5$ учебномъ году.

№ №	Фамиліи и имена учениковъ.	ОБЪЯСНЕНІЯ.
	Первый разрядъ.	
1	Домбровскій Семенъ	Окончили полный курсъ ученія въ училищѣ и удостоены перевода въ первый классъ духовной семинаріи.
	Милясевичъ Мелетій.	
	Второй разрядъ.	
	Табаковскій Иринархъ	
	Романовскій Димитрій	
5	Сагайдаковскій Иванъ	
	Козицкій Николай	
	Васькевичъ Евгеній	
	Левицкій Всеволодъ	
	Карпинскій Иванъ	
10	Левандовскій Аөанасій	

	Шиманскій Иванъ.	
	Сибиковскій Никаноръ	Окончили полный курсъ ученія въ
	Антоновъ Михаилъ	училищѣ и удостоены перевода въ
	Климковскій Яковъ	
15	Костюкевичъ Димитрій	первый классъ духовной семинаріи.
	Гадзяцкій Вячеславъ	
	Лелявскій Іаріонъ.	Окончилъ IV классъ училища безъ перевода въ первый классъ духовной семинаріи; согласно заявленію оставленъ въ IV классѣ на повторительный курсъ.
18	Садовскій Петръ.	Окончилъ IV классъ училища безъ перевода въ первый классъ духовной семинаріи.

Списокъ учениковъ, уволенныхъ изъ училища послѣ неудовлетворительныхъ экзаменовъ и переэкзаменовокъ.

№ №	Фамиліи и имена учениковъ.	ОБЪЯСНЕНІЯ.
	ТРЕТЬЯГО КЛАССА.	
1	Игнатовичъ Николай	За малоуспѣшность послѣ двухлѣтняго пребыванія въ одномъ классѣ.
	ВТОРАГО КЛАССА.	
	Савлучинскій Виталій	
	Грабовецкій Петръ.	По неявкѣ въ училище.
	ПЕРВАГО КЛАССА.	
	Деменко Николай	За неблагоповеденіе и согласно прошенію родителей.
	ПРИГОТОВИТЕЛЬНАГО КЛАССА.	
5	Савлучинскій Іадоръ	По неявкѣ въ училище.

Списокъ дѣтей, державшихъ пріемный экзаменъ въ началѣ $188^5/_6$ учебнаго года, но непринятыхъ въ училище вслѣдствіе неудовлетворительныхъ отвѣтовъ на экзаменѣ.

№№	Фамиліи и имена учениковъ.	ОБЪЯСНЕНІЯ.
	Сѣницкій Михаилъ. . . . . . (Изъ Житомірской Гимназіи).	Держалъ экзаменъ на поступленіе въ III классъ училища и оказалъ недостаточныя познанія.

Подлиный списокъ подписанъ Предсѣдателемъ и Членами Училищнаго Правленія и Преподавателями Училища.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Смотритель Училища *Аркадій Карпинскій.*

Примѣчаніе: Сверхъ прописанныхъ учениковъ, по надлежаще утвержденному журналу Правленія Училища отъ $^9/_{13}$ сентября 1885 года, № 30, приняты: въ II классъ училища Діонисій Морачевичъ, въ приготовительный классъ Владиміръ Сѣлецкій.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ сумм[ъ] по со[...] лица [...] 1883

(Продо[л]жені[е])

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1883 годъ. Р.	К.	Дѣйствительно изсходова[но] Р.	К.
Б. РАСХОДЪ.				
Въ 1883 году израсходовано въ Клеванскомъ Духовномъ Училищѣ:				
§ 1-й.				
По содержанію лицъ управленія и учащихъ:				
а) Изъ суммъ Св. Синода	4551	20	4553	3[...]
б) Изъ епархіальныхъ суммъ по содержанію лицъ, служащихъ въ училищѣ. .	2448	50	2435	—
§ 2-й.				
По содержанію епархіальнокоштныхъ учениковъ училища и своекоштныхъ пансіонеровъ училищнаго общежитія . . .	5482	70	3488	4[...]

по содержанію Клеванскаго духовнаго учи-
1883 годъ.

женіе.)

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Всѣ расходы по Клеванскому Духовному училищу въ теченіи 1883 года были производимы по надлежаще утвержденнымъ журнальнымъ постановленіямъ училищнаго Правленія.

Израсходовано больше противъ смѣты на 2 р. 13½ к., составлявшихъ остатокъ по штатному жалованью лицъ, служащихъ въ училищѣ отъ смѣты 1882 года. Означенный остатокъ препровожденъ въ Правленіе Волынской Духовной Семинаріи при отношеніи отъ 8 февраля 1883 года, № 60. (Подробный счетъ расходовъ по училищу за 1883 годъ, № 1. А.).

Образованіе остатка въ 13 руб. 50 к. объяснено въ подробномъ счетѣ расходовъ по училищу № 1, Б.

Подробный отчетъ въ расходѣ сей суммы показанъ въ особомъ счетѣ расходовъ по училищу, № 2.

На расходъ по содержанію епархіальнокоштныхъ учениковъ училища и своекоштныхъ пансіонеровъ училищнаго общежитія въ распоряженіи училищнаго Правленія было: 1) епархіальныхъ суммъ, ассигнованныхъ на содержаніе епархіальнокоштныхъ учениковъ,—а) пищею—2750 р.; б) одеждою и бѣльемъ—1002 р. 40 к.; в) обувью—280 р.; г) бумагою и другими

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1883 годъ.		Дѣйствительно израсходовано (обрезано)
	Р.	К.	Р.
§ 3-й.			
По содержанію училищныхъ домовъ и прислуги.	2714	25	2500

ОБЪЯСНЕНІЯ.

письменными принадлежностями—60 р.; д) на стирку бѣлья—100 руб.; е) на содержаніе бѣдныхъ учениковъ училища во время пріемныхъ экзаменовъ въ Семинарію—34 р.; ж) на доставку воды въ училище—90 руб.; 2) денегъ, внесенныхъ своекоштными пансіонерами за содержаніе ихъ въ училищномъ общежитіи—1097 р.; 3) денегъ, внесенныхъ своекоштными учениками (исключая пансіонеровъ общежитія) за содержаніе ихъ въ училищной больницѣ столомъ—57 р. 70 к. Сюда же отчислена часть денегъ—11 руб. 60 к. отъ суммы 600 р., ассигнованной на устройство при училищѣ церкви, согласно надлежаще утвержденному журналу Правленія училища отъ 9 Марта 1883 г., № 15. Всего 5482 р. 70 к.

Подробный отчетъ въ расходѣ сей суммы показанъ въ особомъ счетѣ расходовъ по училищу № 3.

На расходъ по содержанію училищныхъ домовъ и прислуги въ распоряженіи училищнаго Правленія было ассигнованныхъ епархіальныхъ суммъ: а) на наемъ прислуги—872 р.; б) на отопленіе—681 р. 50 к.; в) на освѣщеніе—125 р.; г) на ремонтъ домовъ—300 р.; д) на выжиганіе дымовыхъ трубъ—14 р.: е) на чистку сортировъ—25 руб.; ж) на страхованіе училищныхъ зданій—94 р. 75 к.; з) на устройство библіотечныхъ шкафовъ—100 руб.: и) на пріобрѣтеніе больничныхъ принадлежностей—25 р.; і) на устройство умывальныхъ принадлежностей для учениковъ училищнаго общежитія—27 р.; к) на устройство катки для прачешной училищнаго общежитія—25 р.; л) на исправленіе половъ училищныхъ зданій—25 р.; м) на устройство ограды училищнаго двора—100 р.; н) на исправленіе кроватей училищнаго общежитія, классныхъ скамей и пріобрѣтеніе новыхъ кроватей и постельныхъ принадлежностей для общежитія—300 р.—всего 2714 р. 25 к. Суммы, ассигнованной собственно на ремонтъ въ 1883 году училищныхъ домовъ (300 руб.) оказалось недостаточно на сей предметъ. По сему, на основаніи надлежаще утвержденныхъ журнальныхъ постановленій училищнаго Правленія 1883 г.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1883 годъ.		Дѣйст... тельно ... сходо...
	Р.	К.	Р.
§ 4-й.			
По содежанію библіотекъ училища	597	69	372

ОБЪЯСНЕНІЯ.

№№ 50, 63, 68 и 78, расходы, превышавшіе ассигнованную сумму на ремонтъ домовъ, покрыты отчасти остаточными по другимъ статьямъ смѣты, отчасти деньгами, ассигнованными на непредвидимые экстраординарные расходы. Изъ ассигнованныхъ же на устройство при училищѣ новыхъ сортировъ 390 р. 47 к. и на исправленіе училищной мебели 45 р., въ отчетномъ году ничего не израсходовано.

Подробный отчетъ въ расходѣ сей суммы показанъ въ особомъ счетѣ № 4.

Въ распоряженіи училищнаго Правленія по содержанію въ 1883 г. училищныхъ библіотекъ были слѣдующія суммы: а) 75 руб., ассигнованныхъ епархіальныхъ денегъ на фундаментальную и ученическую для чтенія библіотеки; б) 23 р. 59 к., пожертвованныхъ учениками училища на ученическую для чтенія библіотеку; 408 р. 39 к. оборотнаго фонда библіотеки продажныхъ учебныхъ книгъ и пособій, включая въ послѣдній остатокъ отъ 1882 года и поступленіе въ 1883 году. Въ расходъ по библіотекѣ училища въ 1883 году входятъ также 90 р. 71 к., образовавшіеся изъ остатка отъ смѣты по содержанію библіотеки училища въ 1882 году, со включеніемъ сюда-же части взносовъ за право ученія въ училищѣ иносословныхъ и иноокружныхъ учениковъ въ 1882 году, согласно надлежаще утвержденному журналу Правленія училища отъ 25—29 Ноября—8 Декабря 1882 г., № 92,—почему оные 90 р. 71 к. причислены къ деньгамъ, ассигнованнымъ на содержаніе библіотекъ училища. Въ 1883 году израсходована только часть денегъ, ассигнованныхъ изъ епархіальныхъ суммъ на 1883 годъ по содержанію училищныхъ библіотекъ; остальная же часть тѣхъ же денегъ по содержанію училищныхъ библіотекъ израсходована въ 1884 году по надлежаще утвержденному журналу Правленія училища отъ 16—23 Ноября 1883 г., № 72, съ пополненіемъ недостававшей на выписку книгъ части денегъ изъ взносовъ за право ученія вышеозначенныхъ учениковъ въ училищѣ въ 1883 году.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1883 годъ. Р.	К.	Дѣйств… тельно … сходов… Р.
§ 5-й.			
По содержанію канцеляріи Училищнаго Правленія.	100	—	81…
§ 6-й.			
По содержанію училищной больницы. . .	200	—	94…
§ 7-й.			
Употреблено на экстраординарные расходы.	491	38	399…
§ 8-й.			
Расходъ оборотныхъ переходныхъ суммъ.	—	—	10790…

Объясненія.

Подробный отчетъ въ расходѣ сей суммы показанъ въ особомъ счетѣ расходовъ по училищу въ 1883 году, № 5-й.

По содержанію канцеляріи въ распоряженіи правленія было епархіальныхъ суммъ: а) 50 р., ассигнованныхъ собственнно по содержанію канцеляріи; б) 50 р., ассигнованныхъ на почтовые расходы.

Подробный отчетъ въ расходѣ сей суммы показанъ въ особомъ счетѣ расходовъ по училищу въ 1883 году, № 6-й.

Въ распоряженіи Правленія училища по сему предмету было 200 руб., ассигнованныхъ изъ епархіальныхъ суммъ на лѣченіе больныхъ учениковъ училища въ 1883 году.

Подробный отчетъ въ расходѣ сей суммы показанъ въ особомъ счетѣ расходовъ по Училищу въ 1883 году, № 7-й.
На экстраординарные расходы ассигновано на 1883 годъ по Клеванскому Училищу изъ епархіальныхъ суммъ 100 р. Къ экстраординарнымъ же расходамъ относится также расходованіе 276 р. 38 к. изъ взносовъ за право ученія въ 1882 г. въ училищѣ, согласно надлежаще утвержденному журналу Правленія училища отъ 16-17 Марта 1883 г., № 17. Къ экстраординарнымъ расходамъ относятся также 100 р.. ассигнованныхъ изъ епархіальныхъ суммъ въ единовременное пособіе учителю Николаю Бурчакъ-Абрамовичу и 15 р., ассигнованныхъ въ единовременное пособіе ученику Осипу Яськевичу.

Расходъ этотъ образовался: а, отъ высылки въ Государственный Банкъ расчетной книжки Банка на имя училищнаго Правленія, № 47863, на 9101 р. 16 к. для пріобщенія къ капиталу наросшихъ за 1883 годъ процентовъ; б, изъ 1680 р. залоговыхъ денегъ, выданныхъ разновременно наличными деньгами и банковыми билетами подрядчикамъ по мѣрѣ вы-

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1883 годъ. Р.	К.	Дѣйст- тельно и- сходов- Р.	К.
Итого въ 1883 г. израсходовано .	—	—	24714	8[illegible]
За вычетомъ сего расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ въ 1883 году къ 1-му января 1884 года осталось. . .			4807	80[illegible]

Подписали: Смотритель Клеванскаго Духовнаго Училища *Аркадій*
Членъ Правленія, Учитель *Степанъ Карпинскій.*

Съ подлиннымъ вѣрно: Вр. и. д. Смотрителя Клеванскаго

ОБЪЯСНЕНІЯ.

полненія ими контрактовъ; в) изъ 9 р. 50 к., возвращенныхъ священнику Павлу Мержвинскому изъ денегъ, внесенныхъ имъ за право ученія въ училищѣ въ 1-ю половину 1884 года уволеннаго изъ училища въ 1883 г. племянника его Викентія Пѣвницкаго, согласно надлежаще утвержденному журналу правленія училища отъ 23-29 Ноября 1883 г., № 76, при чемъ изъ полнаго взноса за полугодіе (10 р.)—50 к. удержаны правленіемъ училища за содержаніе Пѣвницкаго въ училищной больницѣ столомъ въ теченіи двухъ дней (по 25 к. день).

Показанный остатокъ образовался: а, изъ 144 р. 53 к. оборотнаго фонда библіотеки продажныхъ учебныхъ книгъ и пособій; изъ 53 р. залоговыхъ денегъ; в, изъ 4610 р 27³/₄ к. остатка отъ разныхъ статей училищной экономіи изъ епархіальныхъ суммъ. Дѣйствительный остатокъ изъ епархіальныхъ суммъ къ 1 Января 1884 года больше на 9101 р. 16 к., составляющихъ вкладъ въ Государственный Банкъ и засчитанныхъ расходомъ переходныхъ суммъ, поелику расчетная книжка Государственнаго Банка, № 47,863, на показанный вкладъ, высланная въ Банкъ для пріобщенія наросшихъ процентовъ къ капиталу, получена въ Училищномъ Правленіи въ 1884 году.

Карпинскій, Помощникъ Смотрителя Училища *Юліанъ Осньцкій*,

Духовнаго Училища *Юліанъ Осньцкій*.

№ 1

Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ, ассигнова... тала на жалованье лицъ управленія и учащих...

ПРИХОДЪ.	Ассигновано по смѣтѣ. Р.	К.	Дѣйствительно поступило. Р.	
Осталось къ 1 января 1883 года изъ суммъ Св. Синода, ассигнованныхъ на 1882 г.	—	—	2	1
Къ тому въ 1883 году поступило:				
По утвержденной Св. Синодомъ 17/22 декабря 1882 г. смѣтѣ доходовъ и расходовъ по содержанію Клеванскаго Духовнаго Училища въ 1883 году (смѣт. § 8, ст. 1.)				
а) Изъ Ровенскаго уѣзднаго Казначейства.	4551	20	4296	4
б) Изъ Волынской Духовной Консисторіи.			254	8
Всего въ приходѣ съ остаточн. отъ 1882 г.	4551	20	4553	3

Подписали: Смотритель Клеванскаго Духовнаго училища *Аркад...*
Членъ Правленія, Учитель *Степанъ Карпинскій*.

А.

ныхъ Св. Синодомъ изъ духовно-учебнаго капи-
Клеванскаго духовнаго училища за 1883 годъ.

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Такой же остатокъ значится въ экономическомъ отчетѣ по Клеванскому Училищу въ приходѣ и расходѣ синодальныхъ суммъ за 1882 годъ, препровожденномъ въ Контроль при Св. Синодѣ при представленіи Училищнаго Правленія отъ 19 Апрѣля 1884 года, № 278; въ ономъ отчетѣ объяснено образованіе онаго остатка.

Деньги эти поступили по ассигновкамъ Училищ. Правленія:

а) отъ 12 іюля 1883 года, № 457. . . . . 2148 р. 20 к.
б) — 5 ноября 1883 года, № 602. . . . . 1432 р. 13 к.
в) — 20 декабря 1883 года, № 660. . . . . 716 р. 7 к.

ИТОГО. . . . . 4296 р. 40 к.

Деньги эти получены при отношеніи Волынской Духовной Консисторіи отъ 14 Февраля 1883 г., № 2455.

Карпинскій, Помощникъ Смотрителя Училища *Юліанъ Оснѣцкій*,

РАСХОДЪ.	Ассигновано на 1883 годъ.		Выдано въ 1883 году.		Остаток	
	Р.	К.	Р.	К	Р.	К
Изъ суммъ, ассигнованныхъ Св. Синодомъ на содержаніе лицъ управленія и учащихъ Клеванскаго Духовнаго Училища въ 1883 году израсходовано:						
1) Смотрителю Училища и преподавателю Географіи, Кандидату Богословія Аркадію Карпинскому.	1176	—	1176	—	—	—
2) Помощнику Смотрителя Училища и преподавателю Св. Исторіи, Студенту Семинаріи, Надворному Совѣтнику Лукіану Александровичу.	588	—	588	—	—	—
3) Учителю Русскаго языка съ церковно-славянскимъ, Кандидату Богословія Степану Карпинскому.	784	—	784	—	—	—
4) Учителю Греческаго языка, Студенту, Семинаріи Семену Климковскому	470	40	470	40	—	—
5) Учителю Латинскаго языка, Студенту Семинаріи Иларіону Карашевичу.	411	60	411	60	—	—
6) Учителю Латинскаго языка, Студенту Семинаріи Николаю Бурчакъ-Абрамовичу.	411	60	411	60	—	—
7) Учителю Ариѳметики, Катихизиса и Изъясненія Богослуженія съ церковнымъ уставомъ, Студенту Семинаріи Степану Кашпровскому.	509	60	509	60	—	—
8) Учителю Церковнаго пѣнія, Студенту Семинаріи Ѳеофану Должанскому	100	—	100	—	—	—
9) Учителю Чистописанія, Кандидату Богословія Степану Карпинскому.	100	—	100	—	—	—
10) Остатокъ отъ 1882 года. .	—	—	2	13 ½	—	—

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Остатокъ этотъ препровожденъ Училищнымъ Правленіемъ при отношеніи отъ 8 Февраля 1883 г., № 60, въ Правленіе Во-

РАСХОДЪ.	Ассигновано на 1883 годъ.		Выдано въ 1883 году.		Оста...
	Р.	К.	Р.	К.	Р.
Всего употреблено въ расходъ	4551	20	4553	33½	—

Подписали: Смотритель Клеванскаго Духовнаго Училища *Арка...* Членъ Правленія, Учитель *Степанъ Карпинскій*.

Отчетъ сей Ревизіонный Комитетъ по Клеванскому Духовн... оный вѣренъ самъ въ себѣ—въ показаніи частныхъ и общи... документами.

Подписали: Члены Ревизіоннаго Комитета: Священникъ с. Я... Ратчинскаго прихода Священникъ *Іоаннъ Конашинскій*, Ровенск...

лынск... ніе С... также... за 18...

Остатка к...

Карпинск...

Училищ... итоговъ...

славичъ... уѣзда с....

ОБЪЯСНЕНІЯ.

лынской Духовной Семинаріи, вслѣдствіе требованія Правленія Семинаріи отъ 31 Января 1883 г., № 84,—что прописано также въ экономическомъ отчетѣ по Клеванскому Училищу за 1882 годъ.

Остатка къ 1 Января 1884 года не было.

Карпинскій, Помощникъ Смотрителя Училища *Юліанъ Оснѣцкій*,

Училищу повѣрялъ съ 11—14 Іюня 1885 года и нашелъ, что итоговъ и вполнѣ согласенъ со всѣми относящимися къ нему

славичъ Дубенскаго уѣзда *Венедиктъ Рѣчинскій*, Дубенскаго уѣзда уѣзда с. Новоселокъ *Василій Тарановичъ*.

Подробный счетъ расходовъ изъ епархіальны[...] и прочихъ служащихъ въ Клев[...]

РАСХОДЪ.	Ассигновано на 1883 годъ. Р.	К.	Выдано въ 1883 году. Р.	К.	Ост[...] Р.
Употреблено въ расходъ въ 1883 году изъ епархіальныхъ суммъ на жалованье лицъ, служащихъ въ Клеванскомъ Духовномъ Училищѣ:					
1) Членамъ Правленія Училища отъ духовенства:					
а) Священнику Василію Ѳедоровичу	100	—	100	—	—
б) Священнику Іосифу Бродовичу	100		100		—
2) Учителю приготовительнаго класса, студенту Семинаріи Ѳеофану Должанскому	520		520	—	—
3) Надзирателямъ за учениками Училища:					
а) Студенту Семинаріи Максиму Бѣлецкому (при столѣ въ учебное время)	300	—	300	—	—
б) Студенту Семинаріи Леонтію Туркевичу за время съ 1 Января по 15 Сентября 1883 г. включительно со столомъ въ учебное время	300	—	212	50	—
в) Исправлявшимъ должность Надзирателя за учениками съ 16 Сентября до конца 1883 года.			87	50	—
4) Учителю гимнастики Студенту Семинаріи Николаю Бурчакъ-Абрамовичу	50	—	50	—	—

Б.

суммъ по содержанію лицъ управленія, учащихъ скомъ духовномъ училищѣ за 1883 годъ.

ОБЪЯСНЕНІЯ.

о время пребыванія въ Училищѣ члена Правленія отъ духовенства и члена Ревизіоннаго Комитета пользовались столомъ въ счетъ суммы, ассигнованной на содержаніе воспитанниковъ.

ъ счетъ сихъ денегъ выдано испр. должность Надзирателя Учителямъ Иларіону Карашевичу за 5 дней—4 р. 16 к.; Ѳеофану Должанскому за 5 дней—4 р. 16 к.; Семену Климковскому за 4 дня—3 р. 33 к.; Николаю Бурчакъ-Абрамовичу за 6 дней 5 р.; Студенту Семинаріи Павлу Гловинскому за время съ 6 Октября до конца 1883 года 70 р. 85 к.

РАСХОДЪ.	Ассигновано на 1883 годъ.		Выдано въ 1883 году.		Ост…
	Р.	К.	Р.	К.	Р.
5) Завѣдывавшему ученическою библіотекою для чтенія Учителю Студенту Семинаріи Степану Кашировскому	60	—	60	—	—
6) Дѣлопроизводителю Училищнаго Правленія Учителю Степану Карпинскому	175	—	175	—	—
7) Письмоводителю канцеляріи Училищнаго Правленія Януарію Дымчинскому	175	—	175	—	—
Ему же столовыхъ на каникулярное время	20	—	12	—	8
8) Училищному врачу Адольфу Головинскому	200	—	200	—	—
9) Училищному фельдшеру Якову Заіончковскому	100	—	100	—	—
10) Экономс Училища Димитрію Богуславскому	168	50	168	50	—
Ему же столовыхъ на каникулярное время	20	—	14	50	5
11) Кастелянщѣ училищнаго общежитія Людмилѣ Романовской.	100	—	100	—	—
Ейже столовыхъ	60	—	60	—	—
ИТОГО	2448	50	2435	—	13

Подписали: Смотритель Клеванскаго Духовнаго Училища Арх…
Членъ Правленія, Учитель *Степанъ Карпинскій*.

(*Продолжені…*

ОБЪЯСНЕНІЯ.

13 р. 50 к. остались отъ денегъ, ассигнованныхъ въ пособіе эконому Училища и письмоводителю канцеляріи Училищнаго Правленія на каникулярное время и праздники Св. Хр. Воскресенія, каковое пособіе выдано имъ только за то время, въ какое они не пользовались училищнымъ столомъ.

Карпинскій, Помощникъ Смотрителя Училища *Юліанъ Осѣцкій,*

(Продолженіе слѣдуетъ.)

*

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

„ТВОРЕНІЙ СВ. ОТЦЕВЪ".

Указомъ Св. Синода отъ 18—31 іюля 1884 года подписка на духовный журналъ «Творенія св. Отцевъ», съ прибавленіями духовнаго содержанія, сдѣлана обязательною для академій, семинарій и для имѣющихъ достаточныя средства монастырей, соборныхъ и приходскихъ церквей Россійской Имперіи.

«Творенія св. Отцевъ» издаются при московской духовной академіи и выходятъ по четыре книжки въ годъ, въ объемѣ болѣе 30 листовъ въ каждой. Въ будущемъ 1886 году, въ переводной части будетъ продолжаемо печатаніе твореній св. Кирилла Александрійскаго. Цѣна за годовое изданіе **пять рублей съ пересылкою.** По той же цѣнѣ можно выписывать журналъ за 1846—1847 г. включительно, съ 1851 по 1864 г. включительно, за 1871, 1872, съ 1880 по 1885 г. включительно. Адресъ: **въ Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію «Твореній св. Отцевъ».**



Дозволено цензурою. Кременецъ. 21-го Октября 1885 года.

Редакторъ *П. Бѣляевъ.*

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Ноября № 31 1885 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПОСЛАНІЕ
АПОСТОЛА ПАВЛА КЪ ЕВРЕЯМЪ
(Глава II, ст. 1—18).

(Окончаніе).

Причина почему Богу Отцу «надлежало начальника спасенія страданми совершити» заключается въ братскихъ отношеніяхъ І. Христа къ людямъ: *«И святяй бо и освящаеміи* (54) *отъ Единаго* (55) *вси»*. Какъ І. Христосъ, подобно ветхозавѣтному первосвященнику, освя-

(54) *«Освящать»* (agiasein) у LXX означаетъ—отдѣлять отъ мірскаго и посвящать Богу; въ этомъ смыслѣ оно употребляется въ приложеніи къ алтарю, храму, дарамъ, праздникамъ и т. п. Въ этомъ же смыслѣ говорится объ израильскомъ народѣ, что Богъ освятилъ его Себѣ, выдѣлилъ его изъ среды др. народовъ (Лев. XX, 26). Отсюда для народа израильскаго вытекаетъ съ одной стороны, обязанность жить не по образу язычниковъ, но по заповѣдямъ Іеговы, а съ другой—то преимущество избраннаго народа, что среди его живетъ Самъ Богъ, открываетъ ему Себя и къ нему обращаетъ Свое особое благоволѣніе (Числ. XVI, 3; Дан. VII, 22). Далѣе, такъ какъ все мірское нечисто, грѣховно «во злѣ лежитъ», то «освящать» значитъ также но-

щающій людей (субъективно и объективно), такъ и освящаемые Имъ люди, подобно теократическому народу завѣта, происходятъ отъ одного и того же Бога: І. Христосъ происходитъ отъ Бога, какъ Единородный сынъ, а люди происходятъ отъ Бога, какъ Его твореніе, соз-

---

священіе Богу чрезъ очищеніе грѣховъ (Лев. XVI, 19; Іов. I, 5). Кто въ этомъ отношеніи былъ святъ, тотъ могъ приблизиться къ Богу (Исх. XIX, 10). Отсюда выясняется значеніе *«освятить»* въ Новомъ Завѣтѣ; оно значитъ здѣсь: выдѣлять изъ міра и посвящать Богу, какъ Его принадлежность (Евр. II, 11; IX, 13; X, 10, 14, 29; XIII, 12 и др.). Понятіе *«освящать»* заключаетъ въ себѣ два момента: положительный и отрицательный. а) Отрицательный моментъ состоитъ въ томъ, что І. Христосъ, освятивъ Своею кровію народъ, выдѣлилъ его изъ грѣховнаго міра, изъялъ его изъ обычной мірской жизни, которая представляется чуждою Богу, противною Его святой волѣ, и посему препятствуетъ общенію съ Нимъ человѣка,—это жизнь подъ гнетомъ грѣха, жизнь въ рабствѣ смерти и держателя ея діавола. І. Христосъ Своею крестною смертію избавилъ людей отъ этой мірской жизни. Посему понятіе «освятить» по своему отрицательному моменту означаетъ освобожденіе человѣка отъ грѣха, отъ рабства грѣху и смерти, отъ рабства діаволу, а равно и освобожденіе отъ вины за грѣхъ и отъ тягостнаго сознанія этой вины предъ Богомъ. б) Положительный же моментъ понятія «освящать» состоитъ въ посвященіи людей Богу: І. Христосъ Своею крестною смертью «освятилъ» людей, сдѣлавъ ихъ собственностью Богу, сдѣлавъ ихъ народомъ Божіимъ; Его жертвенная кровь имѣла то великое значеніе, что освященный Имъ народъ приблизился къ Богу, сталъ въ непосредственное общеніе съ Нимъ и получилъ неизъяснимое блаженство при Его непосредственномъ созерцаніи. Отсюда само собою ясно отношеніе понятій *«очищеніе»* и *«освящать»*; первое означаетъ уничтоженіе грѣха и вины за грѣхъ, а послѣднее не только заключаетъ въ себѣ принципіальное освобожденіе отъ рабства грѣху, но и святую жизнь, согласную съ заповѣдями Божіими. «Освящать» такимъ образомъ, понятіе гораздо обширнѣе, чѣмъ «очищать»; оно заключаетъ въ себѣ послѣднее, какъ часть; «очищать» заключаетъ въ себѣ только отрицательный моментъ понятія «освящать».

(55) *«Отъ Единаго»* не отъ Адама (Визелеръ), не отъ Авраама (Бенгель), а отъ Бога Отца.

данное по образу и по подобію Его,—такъ что и по отношенію къ I. Христу и по отношенію къ людямъ Богъ есть истинный Отецъ (1 Кор. VIII, 6). «Онъ отъ Отца, какъ Сынъ истинный, отъ сущности Его рожденный; а мы какъ твари» (Златоустъ). Слѣдовательно, люди, будучи дѣтьми Отца I. Христа, суть Его братья. «*Ея же ради вины не стыдится* (56) *братію нарицати ихъ, глаголя: возвѣщу* (57) *имя твое братіи моей, посредѣ церкви воспою тя*». I. Христосъ, какъ Богъ и какъ Богочеловѣкъ, настолько высшій людей, *не стыдится* называть ихъ Своими братьями (Евр. XI, 16), такъ какъ они дѣйствительно Его братья, хотя и въ томъ смыслѣ, въ какомъ они называются «сынами Божіими» (2 Тим. I, 6, 8, 12; Тит. I, 13; Римл. XI, 16; VIII, 28; Матѳ. XXVIII, 10; Іоан. XX, 17; Евр. XI, 38—40); братья Его всѣ люди, какъ мущины, такъ и женщины (Мѳ. V, 45; Лук. VI, 35; Быт. III, 16). Еще въ В. Завѣтѣ I. Христосъ называетъ людей Своими братьями: въ Пс. XXI, 23 Онъ говоритъ: «*возвѣщу имя твое братіи Моей, посредѣ церкви воспою тя*».

Псаломъ, изъ котораго приводитъ Апостолъ данный цитатъ, по надписанію приписывается пр. Давиду. Въ немъ псалмопѣвецъ описываетъ свои страданія, которыя онъ терпитъ отъ враговъ, высказываетъ надежду на помощь Іеговы и обѣщается прославить имя Его, какъ единаго помощника и заступника притѣсняемыхъ, въ средѣ «братіи своей». Если описаніе страданій относить здѣсь къ самому Давиду, то данный псаломъ долженъ имѣть въ виду то положеніе Давида, въ которомъ онъ находился во время преслѣдованій его Сauломъ. Но многія

---

(56) Все это зависитъ не отъ сущности предмета, а отъ милосердія и великаго смиренномудрія Того, Кто не стыдится (Златоустъ).

(57) «*Возвѣщу*» (apangello) гораздо сильнѣе указываетъ на евангельскую проповѣдь, чѣмъ выраженіе LXX: «*повѣмъ*» (diigisomai) ср. Іоан. I, 18; III, 11; XVII, 6; Быт. XXXII, 29.

изъ описываемыхъ въ разсматриваемомъ псалмѣ страданій не могутъ быть отнесены къ личности Давида, при этомъ весьма знаменательно для насъ то обстоятельство, что описываемыя въ XXI псал. страданія имѣютъ существенное, разительное сходство съ страданіями Христа Спасителя: напр., «ископаша руцѣ мои, и нозѣ мои» (17 ст.)—«раздѣлиша ризы моя себѣ и о одежди моей меташа жребій» (19 ст. ср. Мѳ. XXVII, 39—43 съ пс. XXI—8 и 19). Посему нужно признать, что псалмопѣвецъ здѣсь пророчески описываетъ будущія страданія I. Христа. Дѣйствит. (по Мѳ. XXVII, 46; Мрк. XV, 34) I. Христосъ при Своихъ крестныхъ страданіяхъ произнесъ начальныя слова этого псалма: *«Боже, Боже Мой, вскую Мя оставилъ еси!»* Евангелистъ Іоаннъ, повѣствуя о раздѣленіи одежды распятаго Інсуса воинами между собою и жребіи, который былъ брошенъ ими о нешвенномъ Его хитонѣ, замѣчаетъ, что это произошло во исполненіе пророчества о Немъ: *«да сбудется реченное въ писаніи»*. Если же такимъ образомъ разсматриваемый псаломъ необходимо признать мессіанскимъ, то естественно, что Самъ Спаситель, по представленію апостола, является въ этомъ псалмѣ говорящимъ отъ Себя лично.

Сила приведеннаго въ посланіи цитата заключается въ томъ, что I. Христосъ, принадлежащихъ къ божественному обществу людей т. е. къ основанной Имъ Церкви, называетъ Своими братьями на основаніи естественнаго сыновства къ Богу Отцу: христіане находятся въ братскихъ отношеніяхъ къ I. Христу.

Въ доказательство того же братскаго отношенія людей къ I. Христу апостолъ приводитъ послѣдующіе два цитата: *«Азъ буду надѣяся нань»* и *«Се азъ и дѣти, яже Ми далъ есть Богъ,»* которые взяты имъ изъ книги прор. Исаіи (первый (58) изъ VIII, 17 и второй—VIII, 18).

(58) Впрочемъ, откуда взялъ апостолъ первый цитатъ, это вопросъ спорный въ средѣ западныхъ богослововъ: по однимъ

Въ данномъ мѣстѣ книги пр. Исаіи, откуда беретъ апостолъ оба цитата, говорящимъ является самъ прор. Исаія, а подъ *«дѣтьми»* разумѣются его собственныя дѣти. Но, какъ самъ пр. Исаія, такъ и его дѣти были личностями типологическими, прообразами—на что указываютъ уже самыя ихъ имена (Исх. VII, 3. 14; VIII, 1. 3. 8). Поэтому естественно данному мѣсту придавать мессіанское значеніе: пророкъ Исаія говоритъ здѣсь отъ себя постольку, поскольку онъ есть прообразъ будущаго Мессіи. Такъ понимали данное мѣсто LXX толковниковъ, которые въ началѣ 17 ст., вопреки еврейскому тексту, прибавили: «и речетъ»; этою прибавкою богодухновенные переводчики хотѣли показать, что разсматриваемыя нами слова принадлежатъ не самому пророку и не Іеговѣ, а личности, отличной отъ того и другаго, именно Мессіи.

Въ такомъ же смыслѣ данное мѣсто понимаетъ ап Павелъ и въ разсматриваемомъ стихѣ. Приводя упомянутый цитатъ, онъ имѣетъ въ виду показать, что І. Христосъ, по своей твердой надеждѣ на Бога Отца, становится къ Нему въ такія же отношенія, въ какихъ и стоятъ къ Нему всѣ вѣрующіе. «Чрезъ это, говоритъ Ѳеофилактъ, апостолъ показываетъ, что Онъ (І. Христосъ) былъ человѣкъ и братъ нашъ, ибо, какъ всякій человѣкъ, такъ и Онъ надѣялся на Него т. е. на Отца».

—изъ XVIII Пс. 3; по другимъ—изъ 2 Цар. XXII, 3; по третьимъ—изъ Ис. XII, 2; а по принятому мнѣнію—изъ Ис. VIII, 17. Въ послѣднемъ мѣстѣ представленное выраженіе стоитъ непосредственно предъ словами втораго цитата: трудно предположить, чтобы апостолъ, цитуя буквально VIII, 18 не имѣлъ при этомъ въ виду ст. 17 съ которымъ предыдущій цитатъ буквально тожественъ. Если же Апостолъ, цитуя эти два стиха, предъ каждымъ изъ нихъ ставитъ: «и паки», то это еще не показываетъ, чтобы онъ приводилъ цитаты изъ двухъ разныхъ мѣстъ Св. Писанія: подобное же раздѣленіе въ цитатахъ одного и того же мѣста ветхо-завѣтныхъ писаній мы встрѣчаемъ (Евр. I, 8; X, 8. 9. 15).

«Понеже убо дѣти *) *пріобщишася плоти и крови* (59) *и той преискреннѣ* (60) *пріобщися тѣхъ же, да смертью упразднитъ имущаго державу смерти, сирѣчь діавола»*. Чтобы спасти людей отъ грѣха, проклятія и смерти, Сынъ Божій долженъ былъ сдѣлаться членомъ великаго организма человѣчества, долженъ быть представителемъ человѣка, долженъ во всемъ, кромѣ грѣха, уподобиться человѣку, каковымъ онъ долженъ быть по идеѣ Творца («Будьте совершенны, яко Отецъ Вашъ небесный совершенъ»), Создавшаго его по образу и подобію Своему.

Сдѣлавшись членомъ человѣчества, І. Христосъ принимаетъ на Себя грѣхи людей: въ организмѣ единичнаго человѣка болѣзнь отражается на всѣхъ его членахъ. Первый по времени членъ человѣчества Адамъ палъ и его грѣхъ съ своими послѣдствіями распространился на всѣ послѣдующія поколѣнія людей, на весь организмъ человѣчества.

Жизнь человѣку дана Богомъ; она исходитъ отъ Бога, Который есть источникъ жизни. Полное исполне-

---

*) Слово *«дѣти»* относится не къ говорящему І. Христу, а къ Богу Отцу,—это *«дѣти Божіи»*, которыхъ далъ Богъ Отецъ І. Христу, какъ Творцу и ихъ Спасителю,—это «освящаемые», которые суть братья І. Христа—«освящающему» такъ какъ они произошли отъ одного и того же Бога. Если же предположить, что «дѣтьми» здѣсь называются дѣти І. Христа, какъ духовно Имъ возрожденные христіане, то въ такомъ случаѣ было бы не понятно съ какою цѣлью Апостолъ приводитъ здѣсь данное мѣсто.

(59) Имѣется въ виду то обстоятельство, что человѣкъ состоитъ изъ души и тѣла: тѣло составляетъ только низшую часть человѣческаго существа.

(60) «Да устыдятся всѣ еретики, да посрамятся утверждающіе, будто Онъ пришелъ призрачно и не истинно;» ибо Апостолъ не сказалъ только: «Той пріобщися тѣхъ же» и не остановился на этомъ,—хотя довольно было бы, если бы Онъ такъ сказалъ,—но выразилъ еще нѣчто большее, присовокупивъ: «преискреннѣ». Не привидѣніемъ, говоритъ, и не призракомъ Онъ явился, но истинно» (Златоустъ).

ніе воли Божіей ведетъ человѣка къ вѣчной жизни: Адамъ сотворенъ былъ вѣчнымъ. Наоборотъ отступленіе отъ Бога, удаленіе отъ источника жизни, грѣхъ, непослушаніе Святой воли Бога неминуемо влекутъ за собою смерть; какъ при солнцѣ днемъ свѣтъ, а безъ солнца ночью тьма: Адамъ согрѣшилъ и сдѣлался смертнымъ, а за нимъ весь человѣческій организмъ подвергся смерти. Слѣдовательно и Сынъ Божій, сдѣлавшись членомъ человѣческаго организма, долженъ былъ подвергнуться смерти и «Вторый Адамъ» долженъ былъ подвергнуться участи Перваго Адама.

Но І. Христосъ, какъ Богъ, непричастенъ грѣху и, какъ человѣкъ, вполнѣ соотвѣтствовалъ творческой идеѣ человѣка, слѣдовательно какъ Богочеловѣкъ, лично не долженъ быть подверженъ смерти, какъ наказанію за грѣхи. Принявъ смерть, какъ наказаніе за грѣхи человѣчества, членомъ котораго Онъ сдѣлался, принявъ смерть, какъ членъ человѣчества, Онъ въ собственномъ лицѣ, какъ неподлежащій смерти, уничтожилъ смерть; въ Его лицѣ — діаволъ, виновникъ смерти лишается права на вѣчную смерть всего человѣчества, всѣхъ и каждаго изъ людей; личности святые не подлежатъ царству смерти. Какъ отъ перваго Адама—перваго члена организма человѣчества—произошла, какъ слѣдствіе его грѣха, вѣчная смерть, такъ второй Адамъ—внесъ въ этотъ организмъ человѣчества начало вѣчной жизни. Такимъ образомъ цѣль принятія Сыномъ Божіимъ «плоти и крови» заключалась въ томъ, *«да смертію упразднитъ имущаго державу смерти, сирѣчь діавола»*. Самою Своею смертью за грѣхи падшаго человѣчества Спаситель уничтожилъ смерть (Ис. XXV, 8), уничтожилъ объективно или принципально (смерть не имѣетъ власти *надъ всѣми членами человѣчества*, какъ это показалъ воскресшій Спаситель), субъективно и реально (освященные, святые христіане идутъ въ вѣчное царство, находятся въ непосредственномъ общеніи съ Богомъ—источникомъ жизни). Уничтоживъ смерть, Спаситель тѣмъ

самымъ лишилъ силы «имущаго державу смерти, с
діавола». Діаволъ изъ зависти, вводитъ смерть въ
(Рим. V, 12); соблазнивъ людей, сотворенныхъ
смертными, чрезъ грѣхъ онъ довелъ ихъ до смерти.
виновникъ грѣха, слѣдовательно онъ владыка см
«Чѣмъ діаволъ побѣждалъ, тѣмъ самымъ и побѣж
и какимъ орудіемъ онъ былъ силенъ противъ все
ной, тѣмъ и его самого поразилъ І. Христосъ» (
тоустъ).

Слѣдствіемъ того, что І. Христосъ смертью ли
силы, имѣющаго державу смерти,—діавола было то
этимъ Онъ избавилъ *«сихъ, елицы страхомъ см
чрезъ все житіе повинни бѣша работѣ»* (Ср. VIII,

Для людей В. Завѣта смерть была страшилищ
она служила прямымъ переходомъ въ царство тьмы
царство діавола, въ шеолъ. Посему «всѣ люди б
рабами смерти», такъ какъ она не была еще побѣж
и находились въ ея власти; люди жили въ постоян
страхѣ, ожидая постоянно, что они умрутъ и б
смерти, они не могли чувствовать никакого удовольс
потому что этотъ страхъ постоянно былъ въ ни
(Златоустъ). Побѣда же І. Христа надъ діавол
освобожденіе—объективное и субъективное—челов
ства отъ смерти, уничтожаетъ этотъ страхъ въ ср
христіанъ. Христіане смотрятъ на смерть, какъ на
реходъ къ вѣчной жизни, къ вѣчному блаженству,
посему твердо отстаиваютъ свои убѣжденія, през
всякія житейскія невзгоды, они уже не рабы, а су
ства свободныя. «Кто умѣетъ постоянно любомудрс
вать, тотъ будетъ ли бояться смерти, станетъ ли ст
шиться чего-либо другаго»? (Златоустъ).

Сынъ Божій пришелъ спасти людей, состоящихъ
души и тѣла, причастныхъ «плоти и крови»,—посе
онъ *«преискреннѣ пріобщися тѣхъ же»*. Конечно, В
воплощеніе не было бы нужно, если бы Онъ прише
спасать существа духовныя—безплотныхъ ангеловъ,

отъ ангелъ бо когда пріемлетъ (61), *но отъ сѣмене Авраамова* (62) *пріемлетъ»* (63). Онъ долженъ былъ сдѣлаться не членомъ сонма ангеловъ, существъ безтелесныхъ, но членомъ великаго организма человѣчества, быть предводителемъ причастныхъ «плоти и крови» сыновъ Авраама, родоначальника вѣрующихъ, увѣровавшихъ, какъ Авраамъ въ пришедшаго Мессію. *Отнюду же* (64) *долженъ бѣ* (65) *по всему* (66) *подобитися*

---

(61) *«Пріемлетъ»*—беретъ за руку и выводитъ ихъ изъ плѣна смерти, изъ рабства діаволу, подобно тому, какъ нѣкогда вывелъ израиля изъ Египта (VIII, 9).

(62) Апостолъ употребляетъ это выраженіе, а не «сѣмя Адамово» съ цѣлью показать, съ одной стороны, первосвященническое достоинство І. Христа, съ другой—что только вѣрующіе, родоначальникомъ которыхъ былъ Авраамъ, могутъ воспользоваться плодами искупленія, совершеннаго І. Христомъ. Въ выраженіи *«сѣмя авраамово»* нельзя видѣть «іудейскій партикуляризмъ» писателя, будто бы, совершенно чуждаго универсализма христіанства (Кёстлинъ), потому что «сѣмя авраамово» по своей природѣ противопоставляется здѣсь ангеламъ; рабству діавола подвержено было все человѣчество; І. Христосъ вкусилъ смерть *«за всѣхъ»* (II, 9). Подъ «сѣменемъ авраамовымъ» разумѣется все духовное потомство вѣрующихъ (ср. Рим. IV, 11. 13. 16. 18; IX, 6—9; Гал. III, 7. 29; VI, 16). Какъ мало въ словахъ писателя посланія имѣло значенія тѣлесное происхожденіе отъ Авраама, видно изъ того, что онъ говоритъ (въ VII гл.) о тѣлесномъ происхожденіи ветхозав. священниковъ. Невѣрующихъ іудеевъ онъ признаетъ «грѣшниками» и ставитъ на одну доску съ язычниками. По Риму, апостолъ потому употребляетъ это выраженіе, что народъ израильскій является какъ бы зерномъ, главною составною частью новозавѣтнаго народа Божія; язычники у ап. Павла являются отломленною вѣтвью, которая прививается къ оставшемуся живому дереву (Рим. XI, 1, 2, 5, 17).

(63) *«Пріемлетъ»*—praes. указываетъ на цѣль спасительной дѣятельности І. Христа (Деличъ, Римъ).

(64) Выводъ изъ 16 ст. въ виду главнаго предложенія ст. 14.

(65) *«Долженъ»* не по рѣшенію Бога Отца (Лук. XXIV, 26), но на основаніи необходимости лежащей въ самой природѣ вещи.

(66) Что значитъ *«по всему»*? Онъ родился, претерпѣлъ все, что слѣдовало и, наконецъ, умеръ; это означаютъ слова: «по всему уподобитися братіи» (Златоустъ).

братіи, да милостивъ (67) *будетъ и вѣренъ перво-
щенникъ* (68) *въ тѣхъ, яже къ Богу, во еже очи-
ти* (69) *грѣхи* (70) *людскія* (71). Спаситель въ сво

(67) «*Милостивъ*»: «Онъ принялъ плоть нашу, единст
по человѣколюбію, для того, чтобы помиловать насъ»
тоустъ).

(68) Слово «*первосвященникъ*» въ приложеніи къ І. Х
Ап. употребляетъ въ томъ же смыслѣ, въ какомъ оно по
ется въ приложеніи къ ветхозав. первосвященникамъ (про
Эрнесты и Тирша). Между І. Христомъ. какъ первосвящ
комъ по чину Мелхиседекову и І. Христомъ, какъ истин
первосвященникомъ слѣдуетъ дѣлать различіе: какъ перв
щенникъ вообще Онъ на небѣ ходатайствуетъ предъ Богом
грѣхи людей—Своихъ братьевъ, какъ первосвященникъ по ч
Мелхиседекову онъ принесъ за грѣхи людей очиститель
жертву.

(69) «*Очистити*» (ilaskesthai) одного корня съ «*очистил*
—(ilastirion). Послѣднимъ словомъ въ Ветх. Завѣтѣ называ
доски, служащія крышкою ковчега Завѣта, въ которомъ на
дился законъ Моусея. Законъ этотъ предлагалъ извѣстныя т
бованія, извѣстныя предписанія для жизни человѣка, но
давалъ средствъ для ихъ выполненія. Законъ такимъ обра
являлся обвинителемъ народа предъ судомъ правды Божіей
этотъ законъ отъ правды Божіей былъ сокрытъ доскою очи
лища (ilastirion), на которую кропилъ первосвященникъ, к
входилъ въ день очищенія во Святое Святыхъ. Когда пра
Божія хотѣла посмотрѣть на то, исполняется ли народомъ
конъ,—то взоръ ея прежде всего встрѣчался съ жертвен
кровью и она перемѣнялась на милосердіе. На этой кры
Ап. Павелъ какъ бы видитъ кровь І. Христа, слѣдуя обыч
представленію іудеевъ о правдѣ Божіей (Рим. V, 9).

(70) «*Грѣхи*» (tas amartias). Для выраженія понятія «гр
Апостолъ Павелъ употребляетъ «amartia», amartima, parapt
parabasis и parakoi. «Amartia»—грѣхъ, какъ склонность
грѣху, грѣховная сила, присущая падшему человѣку; «A
tima»—проявленія этой грѣховной склонности, грѣхъ въ
ніи; «paraptoma»—частный случай паденія человѣка; «para
sis» и «parakoi» см. прим. 10-е.

(71) «*Людскія*» (tu lau)—понятіе народъ по греч. выраж
словами: dimos, ochlos, plithos, glossa, laos, ethnos. «Dimo
народъ, участвующій въ народномъ собраніи (откуда искл
лись женщины, несовершеннолѣтніе, переселенцы, рабы и

цѣ долженъ былъ выполнить два условія, необходимыя въ дѣлѣ искупленія человѣчества: «Онъ долженъ всемъ уподобиться братіямъ», чтобы какъ членъ организма человѣчества, быть представителемъ людей предъ Богомъ и милостиво относиться къ человѣческимъ слабостямъ,—съ другой стороны, Онъ долженъ быть «вѣрнымъ первосвященникомъ предъ Богомъ, чтобы имѣть возможность совершить искупленіе людей чрезъ полнѣйшее и совершеннѣйшее исполненіе воли Божіей; Христосъ долженъ быть во всѣхъ отношеніяхъ такимъ же, какъ и остальные люди—Его братья, за исключеніемъ грѣха; отъ прочихъ людей Онъ отличается только безусловнымъ отсутствіемъ грѣха. Христосъ долженъ быть вѣрнымъ первосвященникомъ предъ Богомъ. «Что значитъ: *вѣренъ?* спрашиваетъ І. Златоустъ и тутъ же отвѣчаетъ: «истинный, сильный, ибо одинъ только Сынъ есть вѣрный первосвященникъ. Какъ ветхозав. первосвященникъ, избиравшійся изъ народа и для народа, ходатайствовалъ во святомъ святыхъ за свой народъ, такъ и истинный первосвященникъ І. Христосъ, совершивъ Собою очищеніе грѣховъ, ходатайствуетъ за людей предъ Богомъ (Евр. V, 9; VI, 19; VII, 24—26; VIII, 4; IX, 24).

Означенныя выше два необходимыя условія спасенія человѣчества въ лицѣ І. Христа выполнились совершеннѣйшимъ образомъ. Отсюда выводъ для читателей тотъ, что они должны надѣяться на Него, какъ на великаго посланника отъ Бога и вѣрнаго ходатая за людей предъ Богомъ: «*Въ немъ же бо пострада, самъ искушенъ бывъ, можетъ и искушаемымъ помощи*».

«Іисусъ Христосъ, пришедши, самымъ дѣломъ испыталъ то, что мы терпимъ; теперь Онъ не не знаетъ

«ochlos»—чернь, низшее сословіе народа; «plithos»—толпа, громада; «glossa»—народъ, говорящій однимъ языкомъ; «laos»—люди, безъ различія національности, языка происхожденія. Употребляя это слово «tu lau» (людскія) Апостолъ имѣлъ въ виду универсализмъ христіанства; «ethnos—племя.

страданій нашихъ; ибо знаетъ не только какъ Богъ, но и какъ человѣкъ, познавшій и испытавшій самымъ дѣломъ. Онъ пострадалъ, а потому и намъ можетъ сострадать. Богъ безстрастенъ; но здѣсь апостолъ говоритъ о воплощеніи, и какъ бы такъ сказалъ: сама плоть Христова претерпѣла много страданій. Онъ знаетъ, что такое страданіе, знаетъ, что такое искушеніе и знаетъ не меньше насъ страждущихъ, потому что Онъ Самъ страдалъ». Посему «Онъ съ великою готовностію подаетъ руку помощи, будетъ сострадателенъ» (Златоустъ).

Д. Полянскій.

Пастырское вразумленіе посылающимъ безыменныя письма *).

Не разъ я получалъ отъ неизвѣстныхъ людей безыменныя письма разнаго содержанія: *одни* злобныя и пасквильныя, которыя стыдно и грѣшно писать добрымъ людямъ, въ особенности христіанамъ, да еще къ архіерею; *другія* невинныя по содержанію, подъ коими всякій могъ смѣло подписать свое имя, напримѣръ о томъ, чтобы дешевле продавались просфоры и совершались въ извѣстныхъ церквахъ раннія литургіи; *иныя*, повидимому, благонамѣренныя, въ которыхъ сообщаются разныя свѣдѣнія относительно епархіи и духовенства, и подъ коими сочинителямъ ихъ надлежало бы подписать свои имена, какъ въ доказательство справедливости того, о чемъ они говорятъ, такъ и для того, чтобы я могъ, въ случаѣ нужды, потребовать отъ нихъ поясненій по содержанію ихъ писемъ. Говорятъ, что подобныя письма получаютъ и другія лица, въ особенности начальствующія. Поэтому я считаю своимъ пастырскимъ

---

*) Изъ Руководства для Сельскихъ Пастырей.

долгомъ сказать нѣчто для вразумленія тѣхъ, кои посылаютъ такія письма. Именно:

1) Въ законѣ говорится, что «*по доносамъ въ безъименныхъ пасквиляхъ и подметныхъ письмахъ не должно производить слѣдствія; но получившій такое письмо обязанъ, не читая, истребить его, или объявить о немъ полиціи, а безъименный сочинитель этого письма, открытый полиціею, отсылается къ суду уголовному*» (Св. зак. т. XV, ч 2, ст. 52, и т. XIV. Уст. о предуп. и пресѣч. преступ. ст. 148 и 149, изд. 1857 г.). Значитъ, кто посылаетъ другимъ безъименныя письма, тотъ поступаетъ *противозаконно*, притомъ совершенно *напрасно*, потому что по такимъ письмамъ не можетъ быть никакого дѣлопроизводства и они должны оставляться безъ всякихъ послѣдствій.

2) Кто посылаетъ другимъ безъименныя письма и такимъ образомъ скрываетъ, что онъ сочинитель ихъ, тотъ симъ ясно показываетъ, что онъ или малодушенъ— не смѣетъ открыто высказать то, о чемъ говоритъ въ безъименномъ письмѣ, или дѣйствуетъ недобросовѣстно и пишетъ неправду: *ибо всякій дѣлающій зло*, говоритъ Спаситель, *ненавидитъ свѣтъ и не идетъ къ свѣту, чтобы не обличились дѣла его, потому что они злы* (Іоан. 3, 20). Но честный благородный и мужественный человѣкъ смѣло и открыто говоритъ правду.

3) Кто бранитъ другаго въ безъименномъ письмѣ, не смѣя обнаружить себя, тотъ уподобляется такому человѣку, который бросаетъ въ другихъ грязью, скрываясь за угломъ, т. е. показываетъ въ себѣ не только трусость, но еще злость и низость души. Онъ явно поступаетъ вопреки ученію Христову, внушающему намъ никого не осуждать и не злословить (Мат. 7, 1—5; 5, 21, 22; Тит. 3, 1, 2), и дѣйствуетъ въ духѣ тѣхъ *беззаконниковъ*, которые, по выраженію Апостола, *презираютъ начальства, дерзки, своевольны, и не страшатся злословить высшихъ, хуля то, чего не понимаютъ и не знаютъ* (2 Петр. 2, 9—12; Іуд. 1, 8—10).

4) Скажу болѣе, кто посылаетъ другимъ безъимен-ныя ругательныя письма, или, скрывая себя, пишетъ ихъ искаженнымъ почеркомъ и подписывается подъ ними чужимъ—вымышленнымъ именемъ, да говоритъ въ нихъ сознательно ложь, или выдаетъ за истину то, чего достовѣрно не знаетъ, тотъ явно уподобляется *отцу лжи—діаволу*, исконному *клеветнику и человѣко-убійцѣ* (Іоан. 8, 44; Апок. 12, 9. 10), который, обольщая людей и прикрывая свои злоумышленія, не показывается въ настоящемъ его видѣ, а принимаетъ разные другіе виды (наприм. праматерь Еву соблазнилъ онъ въ видѣ змія), иногда же *преобразуется и во ангела свѣта* (Быт. 3, 1—5; 2 Кор. 11, 14).

5) Если ты желаешь благонамѣренно сообщить что нибудь другому, или обратить его вниманіе на собственные нехорошіе его поступки, но не хочешь сдѣлать сего гласно, то поступи такъ, какъ заповѣдуетъ Спаситель, говоря: *если согрѣшитъ противъ тебя братъ твой, пойди, и обличи его между тобою и имъ одним* (Мат. 18, 15). Если же ты по чему либо не можешь быть у него для такого объясненія, то объяснись съ нимъ письменно—откровенно и благонамѣренно, какъ подобаетъ христіанину, а вмѣстѣ попроси его въ письмѣ своемъ не разглашать твоего имени. Я не думаю, чтобы кто нибудь остался недоволенъ такимъ объясненіемъ и не исполнилъ твоей просьбы.

6) Желая вѣрно знать о всемъ, что происходитъ во ввѣренной мнѣ епархіи по духовному вѣдомству, дабы я могъ во время принять надлежащія мѣры къ исправленію того, что въ ней можетъ быть не хорошо, прошу всѣхъ добрыхъ людей откровенно сообщать мнѣ о всемъ, что они признаютъ нужнымъ довесть до моего свѣдѣнія ко благу епархіи и подвѣдомственнаго мнѣ духовенства; но сообщать *вѣрныя и обстоятельныя* свѣдѣнія, при томъ не въ безъименныхъ письмахъ, а подписанныхъ ими, съ яснымъ и вѣрнымъ означеніемъ ихъ званій, именъ фамилій и мѣстъ жительства. Увѣря

что я никому не объявлю именъ и фамилій ихъ, если они хотятъ остаться въ неизвѣстности, и сдѣлаю, что нужно, по предметамъ сообщеній ихъ, когда сіи послѣднія, по надлежащемъ дознаніи, окажутся справедливыми.

7) Въ особенности вы, іереи и благочинные, ближайшіе сотрудники мои въ дѣлѣ служенія моего, не скрывайте отъ меня того, относительно подвѣдомственныхъ вамъ церквей, причтовъ и приходовъ, что нужно знать мнѣ, какъ архипастырю; но откровенно сообщайте мнѣ о всемъ, достойномъ моего вниманія, и не думайте, что отъ сего могутъ произойти какія нибудь вредныя послѣдствія для васъ, или другихъ: ибо я желаю имѣть вѣрное свѣдѣніе о положеніи ввѣренной мнѣ епархіи не для того, чтобы сдѣлать кому нибудь зло, а съ тою цѣлью, чтобы уничтожить его, если оно существуетъ въ епархіи. Сообщайте же мнѣ нужныя свѣдѣнія въ обыкновенныхъ или конфиденціальныхъ рапортахъ, смотря по предметамъ ихъ, но отнюдь не въ безъименныхъ письмахъ, потому что составленіе такихъ писемъ, неприличное и постыдное для всѣхъ христіанъ, тѣмъ болѣе предосудительно для духовенства, такъ какъ въ этихъ письмахъ выражается скрытность и лукавство, иногда же и явное плутовство (когда они пишутся искаженнымъ почеркомъ и подписываются вымышленными именами), а духовныя лица, наипаче же священнослужители, должны *во всемъ* поступать, по примѣру Апостоловъ, *добросовѣстно и честно, въ простотѣ и богоугодной искренности* (Евр. 13, 18; 2 Кор. 1, 12).

8) Наконецъ, обращаюсь ко всѣмъ вамъ, пастыри и пасомые, составляющіе ввѣренную мнѣ епархію, *и умоляю васъ*, съ верховнымъ Апостоломъ, во всемъ *поступать достойно званія, въ которое вы призваны* Іисусомъ Христомъ, *со всякимъ смиренномудріемъ, кротостію и долготерпѣніемъ, снисходя другъ другу любовію, стараясь сохранять единство духа въ союзѣ мира,* —*и облечься въ новаго человѣка, созданнаго по Богу въ*

праведности и святости истины. По сему, отвергнувъ ложь, говорите истину каждый ближнему своему, потому что мы члены другъ другу. Гнѣваясь, не согрѣшайте; солнце да не зайдетъ во гнѣвѣ вашемъ, и не давайте мѣста діаволу. Никакое гнилое слово да не исходитъ изъ устъ вашихъ, а только доброе для назиданія въ вѣрѣ, дабы оно доставляло благодать слушающимъ; и не оскорбляйте Святаго Духа Божія, которымъ вы запечатлѣны въ день искупленія. Всякое раздраженіе, и ярость, и гнѣвъ, и крикъ, и злорѣчіе со всякою злобою да будутъ удалены отъ васъ; но будьте другъ ко другу добры, сострадательны, прощайте другъ друга, какъ Богъ во Христѣ простилъ васъ (Еф. 4, 1-3. 24—32). *И такъ, братія мои возлюбленные,* скажу вамъ съ другимъ Апостоломъ—братомъ Господнимъ по плоти (Гал. 1, 19), *всякій человѣкъ да будетъ скоръ на слышаніе и медленъ на слова, медленъ на гнѣвъ, ибо гнѣвъ человѣка не творитъ правды Божіей. По сему, отложивъ всякую нечистоту и остатокъ злобы, въ кротости примите насаждаемое слово, могущее спасти ваши души. Будьте же исполнители слова, а не слушатели только, обманывающіе самихъ себя. Если кто изъ васъ думаетъ, что онъ благочестивъ, и не обуздываетъ своего языка, но обольщаетъ свое сердце, у того пустое благочестіе;—а кто не согрѣшаетъ въ словѣ, тотъ человѣкъ совершенный* (Іак. 1, 19—26; 3, 2). Къ этому считаю нужнымъ присовокупить, что, по словамъ Апостоловъ, *злорѣчивые и всѣ лжецы царствія Божія не наслѣдуютъ;—участь ихъ въ озерѣ огненномъ,* вмѣстѣ *съ отцемъ лжи—діаволомъ,* которому они подражаютъ въ злобѣ и коварствѣ (1 Коринѳ. 6, 10; Апок. 20, 10. 21, 8. 27).

Платонъ митрополитъ Кіевскій и Галицкій.

ЛѢТОПИСЬ ТЕКУЩИХЪ СОБЫТІЙ.

Прибытіе **Ихъ Императорскихъ Величествъ.** Въ среду, 9 октября, Ихъ Императорскія Величества Государь Императоръ и Государыня Императрица, съ Ихъ Императорскими Высочествами Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ Николаемъ Александровичемъ, Великими Князьями Георгіемъ и Михаиломъ Александровичами и Великими Княжнами Ксеніею и Ольгою Александровнами, возвратились изъ Даніи въ Петербургъ, откуда прослѣдовали на жительство въ Гатчину. Ихъ Императорскія Величества съ Августѣйшимъ Семействомъ Своимъ изволили прибыть въ одинадцатомъ часу утра на яхтѣ «Держава» въ петербургскій морской каналъ. Здѣсь, послѣ завтрака, на который были приглашены встрѣтившіе Ихъ Величества: Военный Министръ генералъ-адъютантъ Ванновскій, Управляющіе Министерствами Внутреннихъ Дѣлъ, статсъ-секретарь Дурново и Морскимъ генералъ-адъютантъ Шестаковъ, Товарищъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ генералъ-лейтенантъ Оржевскій, Командующій Императорскою Главною Квартирою генералъ-адъютантъ Рихтеръ; фрейлины Ея Величества графини Голенищевы-Кутузовы 1-я и 2-я, генералъ-адъютанты Воейковъ, Черевинъ и Даниловичъ, исправляющій должность оберъ-гофмаршала князь Трубецкой, гофмейстеръ князь Голицынъ, градоначальникъ генералъ-лейтенантъ Грессеръ и нѣкоторыя другія лица. Ихъ Величества, въ часъ дня, сошли съ яхты «Держава» на пристань. Съ пристани Ихъ Величества и Ихъ Высочества прослѣдовали въ вагоны Императорскаго поѣзда, который сейчасъ же направился сперва по путиловской, а затѣмъ по варшавской желѣзной дорогѣ, въ Гатчину. На станціи Царское Село ожидали Высочайшаго поѣзда Ихъ Императорскія Высочества Великій Князь Владиміръ Александровичъ и супруга его Великая Княгиня Марія Павловна. Ихъ Высочества входили въ Императорскій вагонъ, гдѣ привѣтствовали Ихъ Величествъ. По выходѣ Ихъ Высочествъ изъ вагона, императорскій поѣздъ продолжалъ путь въ Гатчину, куда прибылъ въ 2 ч. 40 пополудни. Здѣсь Ихъ Величества были встрѣчены гатчинскимъ комендантомъ флигель-адъютантомъ Лукошковымъ, командиромъ

23-й артиллерійской бригады генералъ-маіоромъ Скворцовымъ, командиромъ лейбъ-гвардіи кирасирскаго Ея Величества полка генералъ-маіоромъ Лермонтовымъ, начальникомъ Императорской охоты княземъ Барятинскимъ, его супругою, которая при этомъ поднесла Ея Величеству букетъ цвѣтовъ, и нѣкоторыми другими лицами. На площадкѣ, близъ станціи желѣзной дороги, собравшіеся обыватели привѣтствовали Ихъ Величествъ и Ихъ Августѣйшихъ Дѣтей. На пути Высочайшаго слѣдованія, близъ кирасирскихъ казармъ и около Дворца, были выстроены лейбъ-гвардіи кирасирскій Ея Величества полкъ, казаки Собственнаго Его Величества конвоя и сводно-гвардейскій батальонъ. Въ то время, когда Ихъ Величества изволили вступить во Дворецъ, на Арсенальной башнѣ его взвился Императорскій штандартъ.

— **О дѣятельности Братства Пресвятыя Богородицы въ С.-Петербургѣ.** «Моск. Вѣд.» передаютъ, что С.-Петербургское Православное Братство во имя Пресвятой Богородицы приняло самыя энергичныя мѣры къ открытію въ предѣлахъ Петербургской губерніи наибольшаго числа церковно-приходскихъ школъ при участіи мѣстныхъ сельскихъ обществъ. Что касается тѣхъ приходовъ, въ которыхъ еще не устроены школы или почему-либо не могутъ быть устроены, то Братство предложило, чтобы священники въ церквахъ при богослуженіи обучали прихожанъ молитвамъ, Символу Вѣры и заповѣдямъ съ объясненіемъ не книжнымъ, а словеснымъ или устнымъ, каковое обученіе можетъ быть полезнымъ и въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ имѣются школы. По послѣднимъ свѣдѣніямъ полученнымъ Братствомъ изъ 23 церковно-приходскихъ школъ, въ нихъ къ концу минувшаго учебнаго года обучалось 761 ученикъ, среднимъ числомъ 33 ученика на каждую школу, всѣхъ же 1,023 учащихся. Въ минувшемъ году Св. Синодъ отпустилъ въ распоряженіе Братства 3,000 р. на устройство 30 церковно-приходскихъ школъ. 1,250 р. въ пособіе домашнимъ школамъ грамотности по 25 р. на каждую, и особо на школу въ селѣ Мроткинѣ, лугскаго уѣзда, 250 р. Кромѣ того, Синодъ отпустилъ церковныхъ книгъ и учебныхъ пособій своего изданія на 2,405 р. Сельскимъ священникамъ, которые заявили о желаніи открыть у себя церковно-приходскія школы, Братство послало: на 50 р. ру-

ских книгъ и учебныхъ пособій, на 45 р. церковно-славян-
ских книгъ и 50 р. деньгами на школьную мебель и на на-
емъ помѣщенія, всего по 145 р. на каждую школу въ 32 селе-
ніяхъ и мѣстностяхъ Петербургской губерніи. Тоже Братство въ
виду сильнаго упадка у насъ Церковнаго пѣнія, собственно
православнаго, древняго (гласоваго), и особенно между молоды-
ми причетниками, поставило одною изъ задачъ своей дѣятель-
ности—возстановленіе подлиннаго гласоваго церковнаго пѣнія
древнихъ роспѣвовъ. Съ этою цѣлью предположено братствомъ:
а) издавать руководящія статьи по церковному пѣнію, б) содѣй-
ствовать чрезъ учителей народныхъ школъ и церковные причты
устройству церковныхъ хоровъ въ епархіяхъ. в) учредить вос-
кресные уроки церковнаго пѣнія на фабрикахъ и заводахъ, для
чего имѣются уже заявленія многихъ фабрикантовъ, г) учре-
дить при братствѣ образцовый хоръ со спеціальною цѣлью изу-
ченія древняго церковнаго пѣнія, съ подлинною, древнею ме-
лодіею, провѣренною по крюковымъ источникамъ. Братскій
хоръ составился въ октябрѣ 1884 года. Главный контингентъ
пѣвцовъ—лица, находящіеся въ составѣ здѣшнихъ церковныхъ
причтовъ: псаломщики, діаконы, священники и даже протоіереи.
Для занятій хоръ съ соизволенія ея импер. выс. великой княги-
ни Екатерины Михаиловны получилъ помѣщеніе во дворцѣ ея
высочества. Спѣвки бываютъ еженедѣльно; хоръ участвуетъ каж-
дый разъ въ общихъ собраніяхъ братства въ домѣ оберъ-про-
курора Св. Синода. На дняхъ вышелъ и первый выпускъ изданія
братства «Церковное пѣніе» (изъ молебнаго пѣнія къ Богороди-
цѣ греческаго распѣва) въ переложеніи извѣстнаго знатока пра-
вославнаго пѣнія Д. Н. Соловьева. Гармонизація въ церковныхъ
ладахъ и даже тѣснѣе—по древне-русскому звукоряду—выпол-
нена безукоризненно. Такихъ выпусковъ, которымъ назначена
цѣна 10 или 12 коп. за выпускъ, предполагается издать цѣлый
рядъ: въ нихъ долженъ помѣститься цѣлый кругъ главнѣйшихъ
церковныхъ пѣснопѣній. Можно только порадоваться видимому
успѣху, съ которымъ началось выполненіе задачи братства по
отношенію къ учрежденію хора и изданія круга пѣснопѣній и
пожелать дальнѣйшаго преуспѣянія въ этомъ жизненномъ
дѣлѣ.

— Распространеніе христіанства въ Восточной Сибири. Существующія въ Восточной Сибири миссіи дѣйствуютъ не съ особеннымъ успѣхомъ, какъ это видно изъ II-го тома «трудовъ православныхъ миссій Восточной Сибири». За 12 лѣтъ, съ 1861 до 73 года, Иркутской миссіей обращено въ православіе 7,674 инородца, Забайкальской 3,343 обоего пола, другими значительно менѣе того. А между тѣмъ, въ предѣлахъ первой живетъ около 120 тыс. да во второй 152 т., изъ которыхъ крещенныхъ въ 68-мъ году было въ первой: 25 т., во второй 12 т. человѣкъ. Но при такомъ незначительномъ числѣ обращенныхъ въ христіанство, бросается въ глаза и многочисленность иноплеменнаго населенія тѣхъ мѣстъ гдѣ дѣйствуютъ миссіи. Здѣсь то, а также и въ составѣ самихъ миссій, и ихъ устройствѣ и лежатъ причины такой малоуспѣшности. Въ 71-мъ году въ Иркутской миссіи было 11 миссіонеровъ, 1 діаконъ и 11 причетниковъ, въ Забайкальской 14 миссіонеровъ. Такъ что на каждаго миссіонера приходится по 10 т. невѣрующихъ и въ теченіе года онъ принужденъ бываетъ дѣлать разъѣзды отъ 3—6 тыс. верстъ. Если присоединить сюда всѣ тѣ обязанности, которыя миссіонеры должны исполнять за неимѣніемъ отдѣльныхъ лицъ для нихъ, какъ то: руководителей новокрещенныхъ приходскихъ священниковъ за неимѣніемъ мѣстами таковыхъ, нерѣдко школьныхъ учителей, и переводчиковъ книгъ, на народные языки, а также судей въ спорахъ, по которымъ къ нимъ обращаются, наблюдателей и руководителей для построекъ зданій миссіи, нерѣдко иконописцевъ и т. под., а также и вознагражденіе получаемое ими отъ 225 до 393 р. да и то съ причетниками вмѣстѣ, то картина ихъ быта окажется далеко не привлекательной. Незначительность вознагражденія зависитъ отъ средствъ миссій, которыя подчинены различнымъ случайностямъ, какъ то невыдачамъ или недополученіямъ пособій и т. под. Въ зависимости отъ скудости средствъ миссій находится недостатокъ въ училищахъ. Послѣднее обстоятельство, а также и то, что новокрещенные подвергаются подчасъ преслѣдованіямъ со стороны некрещенныхъ властей, много вредитъ успѣху проповѣди.

— Закрытіе синодальныхъ конторъ. Какъ сообща-

отъ «Московскія Вѣдомости», Святѣйшій Синодъ предполагаетъ въ непродолжительномъ времени подвергнуть обсужденію высшее предположеніе о закрытіи нынѣ существующихъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ особыхъ конторъ Святѣйшаго Синода и о подчиненіи такъ называемыхъ ставропигіальныхъ монастырей, на общемъ основаніи, епархіальнымъ мѣстнымъ начальствамъ.

— Слухъ о раздѣленіи Томской Епархіи на двѣ. Въ высшихъ правительственныхъ сферахъ возбужденъ вопросъ о раздѣленіи Томской епархіи и объ образованіи новой епископской каѳедры для областей Семипалатинской и Акмолинской.

— Расширеніе юрисдикціи мировыхъ судебныхъ учрежденій. «С.-Петербургскія Вѣдомости» сообщаютъ: Съ цѣлью избавить окружные суды отъ разбора массы мелкихъ гражданскихъ и уголовныхъ дѣлъ, въ Министерствѣ Юстиціи выработанъ проэктъ расширенія гражданской и уголовной подсудности мировымъ судебнымъ учрежденіямъ и передачи въ ихъ вѣдѣніе разсмотрѣнія цѣлаго ряда дѣлъ изъятыхъ нынѣ изъ компетенціи мировыхъ судовъ. По этому проэкту, прежде всего, предполагается волостные суды подчинить вѣдѣнію мѣстныхъ мировыхъ судей на слѣдующихъ основаніяхъ: а) волостной судъ долженъ происходить подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго мироваго судьи; б) мѣсто засѣданій волостнаго суда должно быть назначаемо мировымъ судьей и утверждено съѣздомъ мировыхъ судей и в) отвѣтственность за нарушеніе порядка производства дѣлъ въ волостныхъ судахъ будетъ возложена на мѣстныхъ мировыхъ судей въ общемъ порядкѣ отвѣтственности. Затѣмъ кругъ дѣятельности мировыхъ судебныхъ учрежденій въ уголовныхъ и гражданскихъ дѣлахъ проэктируется расширить такимъ образомъ, чтобы къ компетенціи ихъ были отнесены: 1) всѣ дѣла о нанесеніи оскорбленія дѣйствіемъ и словами волостнымъ старшинамъ и лицамъ занимающимъ соотвѣтственныя должности въ другихъ вѣдомствахъ; 2) дѣла о нанесеніи легкихъ ранъ и поврежденій, и 3) компетенціи мировыхъ учрежденій предполагается подчинить всѣ гражданскіе иски до тысячи рублей. Проэктъ этихъ измѣненій вскорѣ будетъ разсматриваться въ Государственномъ Совѣтѣ.

— Засѣданіе Географическаго Общества. 2 октября состоялось въ С.-Петербургѣ общее собраніе членовъ Императорскаго Географическаго Общества. Засѣданіе открыто было заявленіемъ секретаря общества о пожертвованіи Государемъ Императоромъ въ пользу общества 7,000 р., изъ которыхъ 2,000 р. предназначены на экспедицію для изученія русскихъ древне-историческихъ напѣвовъ, и 5,000 р. на коллекцію покойнаго Сѣверцева. Для собиранія русскихъ напѣвовъ общество отправляетъ въ Олонецкую, Архангельскую, Костромскую и Вологодскую губерніи экспедицію, въ которой приметъ участіе извѣстный музыкантъ г. Дютшъ. Кромѣ означенной суммы, общество получило, по завѣщанію князя Голицына, 1,000 р. на экспедицію полковника Пржевальскаго. По полученнымъ отъ него свѣдѣніямъ, онъ проходилъ въ Тибетъ по различнымъ направленіямъ отъ Кяхты, изъ Керіи и пр. Возвращенія Пржевальскаго ожидаютъ нынѣшнею осенью. Кромѣ этой экспедиціи, изслѣдованія Азіи производились въ теченіе прошедшаго лѣта гг. Потанинымъ, Березовскимъ, Грумъ-Гржимайло, и др. Въ европейской Россіи г. Вольтеръ посѣтилъ Литву, гдѣ собралъ до 400 литовскихъ пѣсенъ и разсказовъ; г. Труска занимался изученіемъ языческихъ обычаевъ, пѣсенъ и сказаній въ Псковской губерніи. Западно-сибирскій отдѣлъ общества командировалъ экспедиціи на озеро Балкашъ, на Абаканы, въ Акмолинскую область для изученія рудныхъ мѣсторожденій и въ мѣста поселеній въ Сибири для изученія быта поселенцевъ; кавказскій отдѣлъ общества въ теченіе лѣта занимался изслѣдованіями различныхъ мѣстностей Кавказа.

— Распространеніе духовно-нравственныхъ изданій въ народѣ. «С.-Петербургскія Вѣдомости» сообщаютъ: «Извѣстный московскій чайный торговецъ г. Кузнецовъ, получившій недавно восемнадцатимилліонное наслѣдство отъ своего дѣда, г. Губкина, рѣшился въ память покойнаго ежегодно жертвовать весьма крупную сумму для покупки и безплатной раздачи народу духовно-нравственныхъ изданій. При этомъ г. Кузнецовъ поставилъ непремѣннымъ условіемъ чтобы книги раздавались въ провинціальной глуши и преимущественно въ мѣстностяхъ зараженныхъ расколомъ и штундой, причемъ лицо

принимающее на себя трудъ распространенія книгъ должно удовлетворительно знать Священное Писаніе, чтобы при случаѣ объяснить народу какой-либо темный вопросъ или недоумѣніе. Выборъ г. Кузнецова остановился на г. Митрополовѣ, который до сихъ поръ завѣдывалъ синодальною книжною лавкой въ Петербургѣ. Получивъ изъ Святѣйшаго Синода разрѣшеніе на путешествіе съ указанною цѣлью, г. Митрополовъ на дняхъ выѣхалъ изъ Петербурга, снабженный массой книгъ и всѣмъ необходимымъ для успѣшнаго исполненія своей задачи. Онъ намѣревается прежде всего посѣтить тѣ мѣста Малороссіи гдѣ сильнѣе привился штундизмъ, а затѣмъ отправится по Поволжью вплоть до Астрахани. Г. Митрополовъ отличный знатокъ Россіи, такъ какъ онъ много лѣтъ уже исполнялъ порученія Святѣйшаго Синода по распространенію Священнаго Писанія».

— Русскій языкъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ. «С.-Петербургскія Вѣдомости» сообщаютъ: Высочайшее повелѣніе о введеніи во всѣхъ учрежденіяхъ Прибалтійскихъ губерній русскаго языка при дѣлопроизводствѣ, уже приводится въ исполненіе. 9 октября получены въ Сенатѣ рапорты курляндскаго оберъ-гофгерихта и лифляндскаго гофгерихта, писанные на русскомъ языкѣ и подписанные должностными лицами тоже по-русски.

— Присоединеніе о. Наумовича къ православію. Присоединеніе къ православію отца Іоанна Наумовича, по сообщенію галицкой газеты «Слово», послѣдовало 6 (18) октября во львовской православной церкви, во время литургіи, отслуженной отцомъ Дмитріевичемъ. Такъ какъ отецъ Наумовичъ рѣшительно желалъ чтобъ этотъ важный актъ совершился тихо и безо всякой огласки, то о времени совершенія обряда не оповѣщено было ничего въ газетахъ, и никто, кромѣ нѣкоторыхъ изъ его близкихъ друзей и почитателей, ничего не зналъ объ этомъ. Но несмотря на это, все-таки собралось въ названной церкви на литургіи довольно много народа. Отецъ Дмитріевичъ совершилъ актъ присоединенія по потребнику, послѣ чего слѣдовала исповѣдь возсоединившагося и началась литургія. Отецъ Наумовичъ читалъ во время литургіи Апостолъ, послѣ «Вѣрую» прочелъ голосно и внятно актъ вѣроисповѣда-

нія, пріобщился Св. Тайнамъ. На присутствовавшихъ актъ этотъ произвелъ сильное впечатлѣніе. Послѣ литургіи хоръ пропѣлъ многолѣтіе Императору Францу-Іосифу, затѣмъ австрійскій народный гимнъ «Боже, буде покровитель» и, наконецъ многолѣтіе возсоединенному.

— **Э. Ѳ. Раденъ** (некрологъ). Въ ночь на 9 октября скончалась въ Петербургѣ баронесса Эдита Ѳедоровна Раденъ,—одна изъ замѣчательнѣйшихъ женщинъ нашего времени: сильная умомъ—изящнымъ, многостороннимъ и просвѣщеннымъ; сильная волей—никогда не избѣгавшей, но всегда искавшей подвига въ жизни; неколебимо строгая въ своихъ нравственныхъ убѣжденіяхъ,—съ никогда не ослабѣвавшимъ высокимъ религіознымъ строемъ души. Благородство ея духовной природы заставляло каждаго, при встрѣчѣ или бесѣдѣ съ нею, невольно выпрямляться и своею душою... Она долгое время состояла фрейлиной при покойной Великой Княгинѣ Еленѣ Павловнѣ, любившей, какъ извѣстно, собирать на своихъ петербургскихъ вечерахъ все выдающееся умомъ, образованіемъ и талантомъ,—ученыхъ, писателей, даровитыхъ людей государственной службы. Тамъ, во дворцѣ Великой Княгини, можно сказать дебютировали, въ началѣ своей карьеры, оба Милютины и иные молодые начинающіе дѣятели, впослѣдствіи сподвижники важныхъ реформъ прошлаго царствованія; тамъ, въ эпоху освобожденія крестьянъ и даже ранѣе, собирались и всѣ подготовители, а потомъ и главные работники величайшаго изъ преобразованій: Самаринъ, кн. Черкасскій и многіе другіе. Кромѣ, разумѣется, самой Великой Княгини, однимъ изъ притягательнѣйшихъ центровъ общества на этихъ историческихъ вечерахъ была Э. Ѳ. Раденъ. Она состояла въ личной дружбѣ съ лучшими изъ посѣтителей, въ особенности съ Ю. Ѳ. Самаринымъ. Послѣ смерти послѣдняго, Эдита Ѳедоровна привела въ порядокъ всю свою переписку съ нимъ,—переписку серіознаго содержанія, преимущественно о вопросахъ вѣры и церкви, философскихъ и соціальныхъ. Намъ удалось прочесть нѣкоторыя изъ писемъ Самарина: это цѣлыя блестящія статьи, поражающія глубиною мысли, мѣткостью слова и притомъ согрѣтыя тою искренностью, которой обыкновенно лишены сочиненія предназначаемыя для

печати. Нѣтъ повода, чтобъ эта переписка двухъ отборныхъ умовъ, характеровъ и дарованій осталась долго подъ спудомъ: обнародованіе писемъ Самарина послѣ ея смерти—было желаніемъ самой Эдиты Ѳедоровны.

По кончинѣ Великой Княгини, баронесса Раденъ пожалована была во фрейлины къ покойной Государынѣ, и этого же званія удостоена потомъ и царствующею нынѣ Императрицею. Ея Величеству угодно было возложить на баронессу спеціальный надзоръ надъ женскими воспитательными учрежденіями Императрицы Маріи,—и этой дѣятельности отдалась Эдита Ѳедоровна со всею страстною энергіею своей воли.... Мучительна была болѣзнь, предшествовавшая ея кончинѣ, но безтрепетно встрѣтила смерть ея мужественная, всю жизнь, неослабно, пламенѣвшая вѣрою душа.

Пусто остается мѣсто ея въ петербургскомъ обществѣ, да и во всемъ кругу ея друзей и близкихъ знакомыхъ... («Русь»).

— **В. Ив. Орловъ (некрологъ).** Въ Москвѣ скоропостижно скончался 37 лѣтъ отъ роду статистикъ московскаго земства Василій Ив. Орловъ. Покойный былъ сынъ сельскаго священника, среднее образованіе получилъ въ Калужской Дух. Семинаріи, высшее въ Моск. Университетѣ. Земская дѣятельность его не ограничивалась одной Московской губерніей и другія земства приглашали его для организаціи у нихъ статистическихъ бюро.

— **Ив. Ил. Захаровъ (некрологъ).** На дняхъ скончался профессоръ С.-Петербургскаго университета И. Ильичь Захаровъ. Покойный извѣстенъ своими трудами въ области востоковѣдѣнія, и преимущественно Китая и сопредѣльныхъ ему странъ. Тамъ, имъ составлена большая карта нашихъ владѣній, смежныхъ съ Китаемъ и Манчжуріею, награжденная на парижской всемірной выставкѣ почетною медалью и патентомъ. Затѣмъ, онъ составилъ манчжуро-русскій словарь, также удостоенный награды большою золотою медалью отъ императорскаго географическаго общества. Кромѣ того, покойному принадлежитъ еще много трудовъ по восточнымъ языкамъ и географіи. 29 сентября происходило отпѣваніе тѣла И. И. Захарова въ университетской церкви, при полномъ почти составѣ профессоровъ и многихъ студентахъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

(Окончаніе).

Христіанскія разсужденія и размышленія, предложенныя въ особыхъ статьяхъ, въ словахъ, бесѣдахъ и рѣчахъ. Законоучителя Императорскаго воспитательнаго общества благородныхъ дѣвицъ. Протоіерея Василія Гречулевича. СПБ. 1868. Томъ 1-й, томъ 2-й 1873 г., томъ 3-й 1877. Ц. 4 р. уст. за 75 к. (90 экз.).

1) **Указатель церковныхъ чтеній изъ св. книгъ новаго и ветхаго завѣта на всѣ дни, недѣли, числа мѣсяцевъ какого бы то ни было года.** Протоіерея Василія Гречулевича и 2) прибавленіе къ указателю. Ц. 1 р. уступ. за 10 к. (130 экз.).

Дополнительныя примѣчанія къ подробному сравнительному обзору Четвероевангелія. СПБ. 1873. Ц. 10 к. (220 экз.).

Евангельская исторія, составленная священникомъ В. Гречулевичемъ. Отдѣлъ 1-й. СПБ. 1859. Ц. 10 к. (32 экз.).

Евангельская исторія, выпускъ въ желтой оберткѣ. Ц. 20 к. (24 экз.).

Евангельская исторія, составленная законоучителемъ Императорскаго воспитательнаго общества благородныхъ дѣвицъ, протоіереемъ Василіемъ Гречулевичемъ. Выпускъ 1-й, въ зеленой оберткѣ. СПБ. 1876. (5 экз.).

Бесѣды къ простому народу Подольской епархіи, Брацлавскаго уѣзда, с. Аннополя. Протоіерея Василія Гречулевича. Выпускъ одинадцатый. СПБ. 1871. Ц. ½ к. (433 экз.).

Письма о духовной жизни епископа Ѳеофана. СПБ. 1872. (89 экз.).

Торжество христіанскаго ученія надъ ученіемъ талмуда, или душеполезный разговоръ христіанина съ іудеемъ о пришествіи Мессіи. Составлено Александромъ Алексѣевымъ, бывшимъ въ жидовствѣ Вульфомъ Нахласомъ. Изд. свящ. Василія Гречулевича. СПБ. 1859. Ц. 50 к. уст. за 5 к. (113 экз.).

Журналъ Странникъ; отдѣльныя книжки за разные годы. Ц. 5 к. (480 экз.).

Чтеніе для дѣтей, издаваемое при духовномъ журналѣ Странникъ тетрадь 1-я, тетрадь 2-я, тетрадь 3-я и тетрадь 4-я. СПБ. 1864. Ц. 1 р. уст. за 2 к. (685 экз.).

Слова и рѣчи. Преосвященнаго Софонія, епископа Туркестанскаго и Ташкентскаго. Томъ 1-й и 2-й. СПБ. 1876 г., Ц. 2 р. 50 к. уст. за 30 к. (99 экз.).

Изъ дневника по службѣ на Востокѣ и Западѣ. Преосвященнаго Софонія, епископа Туркестанскаго и Ташкентскаго въ бытность его архимандритомъ при заграничныхъ русскихъ посольствахъ. СПБ. 1874. Ц. 1 р. уступ. за 15 к. (122 экз.).

Современный бытъ и литургія христіанъ инославныхъ: Іаковитовъ и Несторіанъ, съ краткимъ очеркомъ ихъ іерархическаго состава, церковностнаго богослуженія и всего, что принадлежитъ къ отправленію ихъ церковныхъ службъ, особенно же ихъ литургіи съ присовокупленіемъ первичной записки о несогласіи Церкви Армянской съ Вселенскою —православною. Софонія, епископа Туркестанскаго и Ташкентскаго. СПБ. 1876. Ц. 1 р. 25 к. уступ. за 20 к. (100 экз.).

Взглядъ православнаго на папскую торжественную мессу въ день Рождества Христова въ Базиликѣ св. Петра. Софонія, епископа Новомиргородскаго. Ц. 5 к.

Журналъ «Странникъ»: за 1860, 1862, 1864, 1865, 1866, 1868 и 1869 гг. (по 12 книгъ экз.); за 1864 г. 6 экз.; за остальные годы по 1 экз. цѣна 4 р. уст. за 1 р. 20 к.

Досуги архіепископа Анатолія. 446 страницъ, въ роскошномъ сафьяновомъ переплетѣ съ золотымъ обрѣзомъ цѣна 1 р. 25 к. (1 экз.).

Слова и бесѣды архіепископа Анатолія, т. III. 539 страницъ, въ такомъ же переплетѣ и съ золотымъ обрѣзомъ цѣна 1 р. 15 к. (4 экз.).

Слова и бесѣды архіепископа Анатолія, т. IV, 374 страницы, въ такомъ же переплетѣ и съ золотымъ обрѣзомъ цѣна 90 к. (6 экз.).

Слова и рѣчи епископа Софонія. 2 тома въ роскошномъ сафьяновомъ переплетѣ и съ золотымъ обрѣзомъ цѣна 2 р. 30 к. (1 экз.).

Современный бытъ и литургія Іаковитовъ и Несторіанъ. Епископа Софонія—504 страницы, въ роскошномъ переплетѣ, безъ золотаго обрѣза ц. 80 к. (2 экз.).

Изъ дневника по службѣ на Востокѣ и Западѣ. Епископа Софонія, въ роскошномъ переплетѣ, безъ золотаго обрѣза цѣна 60 к. (1 экз.).

Бесѣды на св. Евангеліе отъ воскресенія Лазаря до сошествія Св. Духа. Архіепископа Евсевія, ч. 1—554 стр. и ч. 2—513 стр. въ обыкновенномъ шагреневомъ переплетѣ цѣна 1 р. (1 экз.).

Слова и бесѣды архіепископа Анатолія, т. III—539 стр., въ обыкновенномъ переплетѣ цѣна 40 к. (4 экз.).

Съ требованіями о высылкѣ означенныхъ книгъ покорнѣйше просятъ обращаться исключительно по слѣдующему адресу: въ губ. г. Могилевъ. Шкловская улица, квартира судебнаго слѣдователя Александра Васильевича Гречулевича.

Высылка означенныхъ книгъ производится **не менѣе какъ на десять руб.** (10 р.) по объявленной, пониженной цѣнѣ, съ приплатою двухъ рублей (2 р.) 50 копѣекъ за пересылку ихъ. Затѣмъ за пересылку книгъ въ предѣлахъ Могилевской губерніи съ каждаго рубля приплачивается по двадцатипяти (25) копѣекъ.



СОДЕРЖАНІЕ. Посланіе апостола Павла къ Евреямъ. Пастырское вразумленіе посылающимъ безъименныя письма. Лѣтопись текущихъ событій. Объявленіе (окончаніе).

№ 30 Вол. Еп. Вѣд. сданъ на почту 21-го Октября 1885 г.

Редакторъ *П. Бѣляевъ.*

Дозволено цензурою. Кременецъ. 21-го Октября 1885 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.